

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	20641 Політологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	052 Політологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	20641
Назва ОП	Політологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	052 Політологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Сичова Анастасія Олександрівна, Карапуз Олександра Олександрівна, Польовий Микола Анатолійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	15.03.2021 р. – 17.03.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.nmu.org.ua/upload/uf/2c4/2c4f34f6666700655e53d766058963c8.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.nmu.org.ua/upload/uf/589/5893d83f97d4d33a5cb71e997923c698.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальні враження про ОП Політологія є позитивними. Освітня програма збалансована з позиції врахування регіонального контексту та місці ЗВО. Освітній процес відбувається згідно з чинним законодавством України про вищу освіту. ОП орієнтована на теоретичну та практичну підготовку фахівців шляхом синтезу історичної, політологічної та економічної складової. Цілі ОП відповідають стратегічним завданням НТУ "ДП" за векторами євроінтеграції, студентоцентризму, гуманізму та стратегії інтернаціоналізації. Матеріально-технічні та інформаційні ресурси відповідають сучасним вимогам. Гарант ОП та члени проєктної групи продемонстрували активну позицію щодо можливості вдосконалення ОП і позитивно сприйняли рекомендації експертної групи. Аналіз звіту із самооцінювання та результати онлайн-зустрічей дозволяють дійти висновку, що освітня програма відповідає рівню В за 9 критеріями, маючи низку недоліків, які не є суттєвими. Кафедра історії та політичної теорії має відповідні резерви для поліпшення кадрового та наукового потенціалу. У цілому, ОП Політологія має перспективи для подальшого існування та вдосконалення.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Експертна група констатує структурованість змісту ОП та її відповідність предметній області спеціальності 052 "Політологія". Освітні компоненти ОП теоретичного та практичного блоків дозволяють досягти запланованих результатів навчання. Студентоцентризований підхід знаходить своє відображення у проведенні щорічних соціологічних опитувань, результати яких надають змогу оцінити рівень задоволеності здобувачів освіти навчальним процесом. Відповідні дані можна знайти на офіційному сайті ЗВО у відкритому доступі. Інформація щодо форм, методів навчання і контрольних заходів міститься у силабусах освітніх компонентах, розміщених на сайті кафедри. Сильними сторонами ОП «Політологія» постають: 1) чітка спрямованість освітньої програми на третій сектор та сферу політичної журналістики; 2) систематична і різнопланова міжнародна співпраця випускової кафедри з навчальними закладами за кордоном; 3) наявність лінгвістичних потужностей (у кількості 15 центрів) та Центру професійного розвитку НПП; 4) паралельне використання двох онлайн-платформ для викладання (Moodle і Teams); 5) практика регулярних соціологічних опитувань серед здобувачів освіти щодо рівня задоволеності навчальним процесом; 6) розгалужена система органів студентського самоврядування, що мають вплив на організацію суспільного життя здобувачів вищої освіти 7) багаторівнева внутрішня система якості освіти на загальноуніверситетському рівні; 8) тісний зв'язок ОП із зовнішніми стейкхолдерами; 9) цілеспрямована стратегія формування культури академічної доброчесності. До позитивних практик варто віднести рейтингову систему оцінювання викладачів; матеріальну підтримку у питаннях проходження стажування НПП кафедри; проведення семінарів і вебінарів з метою ознайомлення викладачів з новітніми інформаційними методами викладання; залучення здобувачів освіти до складу проєктної групи ОП. ЗВО має відповідні матеріально-технічні ресурси для забезпечення реалізації ОП та планує покращити освітнє середовище за рахунок залучення додаткових коштів. Правила і процедури, що регламентують права та обов'язки учасників освітнього процесу, є зрозумілими і доступними для ознайомлення.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

До слабких сторін ОП «Політологія» відносяться: - академічна та професійна невідповідність викладачів низці навчальних дисциплін; - слабка академічна мобільність здобувачів освіти; - спорадичне залучення здобувачів освіти до наукової діяльності; - інституційна суперечливість у питаннях моніторингу та вдосконалення рівня викладацької майстерності та освітніх компонентів ОП. Крім того, урахування позицій зовнішніх стейкхолдерів щодо розробки і корегування ОП носить спорадичний характер, переважно у форматі неформального спілкування. Віддаючи належне неформальним комунікаціям, експертна група пропонує розробити певний механізм фіксації побажань стейкхолдерів і перевести сам процес співпраці у більш формалізовану площину. Експертна група вітає зміну підходу до організації вибіркової дисципліни, а саме: відмову від блокової системи і перехід до загальних списків. Проте варто зазначити, що формування індивідуальної освітньої траєкторії зіштовхується з певними обмеженнями. Зокрема, за положеннями внутрішніх документів, група для вивчення певної вибіркової дисципліни має нараховувати не менше 15 осіб для дисциплін категорії soft skills та не менше 5 осіб для категорії фахових дисциплін. Подібна практика провокує "вимушене" погодження здобувачів освіти між собою та звужує можливості вибору. Експертна група пропонує зменшити мінімальну кількість здобувачів освіти, необхідну для формування навчальної групи за вибірковою дисципліною для нівелювання зазначеної проблеми. Експертна група рекомендує: 1) підвищити рівень відповідності викладачів ОП за критеріями академічної та/або професійної компетентності; 2) інтенсифікувати залучення здобувачів освіти до наукової діяльності; 3) розробити більш чіткий механізм розподілу повноважень щодо моніторингу якості та вдосконалення викладацької майстерності; 4) звернути увагу на механізм перегляду змісту освітніх компонентів, що мав би передбачати ґрунтовну переоцінку змісту РПНД та силабусів; 5) розширити ліміт безкоштовних антиплагіат-перевірок, доступних здобувачам вищої освіти та НПП; 6) підвищити рівень академічної міжнародної мобільності здобувачів освіти; 7) посилити практичну орієнтованість ОП за рахунок подальшого залучення зовнішніх стейкхолдерів до викладання або розробки спецкурсів; 8) внести до анкети соціологічних опитувань здобувачів вищої освіти відкриті питання щодо корегування освітніх компонентів ОП; 9) запровадити курсові роботи у межах ОП для розширення потенційних можливостей залучення здобувачів вищої освіти до наукової роботи під час навчання; Варто зауважити, що експертній групі не вдалося отримати прикладів

реальних кейсів щодо використання багатьох процедур, прописаних у внутрішніх документах ЗВО (щодо порушення академічної доброчесності, оскарження результатів навчання, розгляду скарг на упередженість викладачів тощо). Подібні проблеми вирішувались на первинному рівні - до задіяння відповідних процедур. Це не дозволяє зробити однозначний висновок щодо дієвості відповідних механізмів.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Аналіз локальних документів Університету та зустрічі з викладачами та здобувачами вищої освіти дозволяють стверджувати, що цілі ОП сформульовані чітко, полягають у підготовці «фахівців з політології, здатних до самостійної практичної діяльності за рахунок формування у них загальних і професійних компетентностей на основі поєднання освіти і науки та забезпечення їх інтеграції до міжнародного науковоосвітнього простору» (https://ipt.nmu.org.ua/ua/navch_pr/%Do%9E%Do%9F%Do%9F_%Do%9F%Do%BE%Do%BB%D1%96%D1%82%Do%B E%Do%BB%Do%BE%Do%B3%D1%96%D1%8F_2020.pdf). Цілі ОП корелюють із стратегічною метою Національного технічного університету "Дніпровська політехніка" (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/programaroz/NTUDP_Strat_2019.pdf) в частині стратегічного напрямку «Формування моделі діяльності університету на основі поєднання освіти, науки та інновацій, забезпечення інтеграції до міжнародного науковоосвітнього простору» та в частині завдань «Створення системи технологій гібридного поліваріативного навчання для підвищення якості знань, зміцнювання наукової основи освіти, отримання необхідних компетенцій, що найбільшою мірою відповідають запитам студентів, роботодавців і суспільства». ОП корелює також зі стратегією інтернаціоналізації НТУ "ДП" до 2025 р. (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/programaroz/Internationalisation_strategy_en_2025.pdf) – з визначеними у цій стратегії завданнями, що полягають у "Ensuring a real University entry into the world scientific and educational environment, including ways of developing links with countries within Central and Western Europe, Asia, the United States of America and Canada" та у "Creation of competitive environment that will promote the individual mobility of teachers, students and academicians".

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб зовнішніх стейкхолдерів та із намаганням урахувати й потреби внутрішніх стейкхолдерів-здобувачів вищої освіти та НПП. Про це свідчать: 1) динаміка прийняття та перегляду ОП, що відбувся щорічно (https://ipt.nmu.org.ua/ua/navch_pr/orp.php). Наразі на сайті університету вивішений для обговорення та надання зауважень та побажань стейкхолдерами проект ОП-2021 (<https://www.nmu.org.ua/upload/uf/994/994ecb9f31c8c1b6dfc01974f7f9e725.pdf>). 2) згідно зі свідчень зовнішніх стейкхолдерів Ю.Райхеля, І.Рибакова та В.Головка, гарант ОП проводив із ними консультації як напередодні відкриття ОП в 2017 р., так і в наступні роки при перегляді ОП та дослухався їх побажань та рекомендацій. Зокрема, за порадою В.Головка в ОП передбачено формування компетентності СК10 "Здатність створювати перспективні моделі розвитку соціальнополітичних процесів та прогнозувати політичні процеси на основі закономірностей розвитку економічних інститутів", та набуття відповідного результату навчання (СР01) "Використовувати знання економічних закономірностей для аналізу та прогнозування політичної поведінки суб'єктів політики та перспектив розвитку політичних інститутів". На пропозицію Ю.Райхеля було запроваджено ОК "Міжнародні політичні відносини" (протокол НМК від 23 травня 2019 р). 3) згідно наданих протоколів засідань кафедри із перегляду ОП та свідчень студентки з к. Діани Хамідуліної, пропозиції студентів також враховувались при перегляді ОП. Зокрема на пропозицію здобувачів вищої освіти було вилучено з переліку обов'язкових дисциплін ОК "Прогнозування та моделювання в соціальній сфері". 4) позитивною практикою є включення представника здобувачів вищої освіти (Д.Хамідуліної) до складу проектно-методичної групи ОП, а також залучення представника зовнішніх стейкхолдерів (Ю.Райхеля) до складу науково-методичної комісії зі спеціальності, яка розглядає проект ОП під час її перегляду. 5) позиція академічної спільноти університету врахована при формуванні спеціального результату навчання СР02 "Розробляти аналітичні матеріали і експертні висновки та презентувати їх з використанням цифрових технологій і різноманітних дизайнерських методів", що дозволило залучити до викладання університетських фахівців з управління проектами та комп'ютерного дизайну. 6) процедура моніторингу та перегляду ОП, що регулюється

"Положенням про організацію освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»"

(https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf, с.9-11) є багатоступеневою та передбачає наявність часу та можливостей для усіх груп стейкхолдерів щодо впливу на зміст ОП. Загалом на усю процедуру моніторингу та перегляду ОП витрачається до 5-6 місяців.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі та програмні результати навчання усіх варіантів ОП (від 2017 до 2020 р. (https://ipt.nmu.org.ua/ua/navch_pr/orp.php) визначаються з урахуванням регіонального контексту та регіонального ринку праці, що підкреслюється як у ОП, так і наголошувалось під час зустрічей гарантом ОП та зовнішніми стейкхолдерами (директор Центру політичного аналізу та головний редактор інформаційно-аналітичного сайту "Silk Bridge" В. Головка, політичний оглядач газети "День" Ю.Райхель, керівник аналітичної групи міської організації "Демальянс" І. Рибаків) під час експертизи – йдеться про акцентування на підготовці фахівців саме для забезпечення потреб діяльності регіональних громадських організацій, партійних осередків, аналітичних центрів та культурно-політичних установ (на останньому наголошувала голова "Музею спротиву Голодомору" Л.Богачева). З метою урахування специфіки ринку праці – міжнародної аналітики для регіональних інформаційно-аналітичних центрів – до ОП введено ОК "Міжнародні політичні відносини", ОК "Політична футурологія" та "Політична психологія". Специфіка галузевого контексту врахована шляхом запровадження вибіркового ОК "Права людини і демократизація", "Правова держава і громадянське суспільство", "Вибірчий процес", "Історія та теорія парламентаризму", "Методи та засоби дизайнерських рішень", "Організаційна поведінка", "Політична іміджологія", "Політична конфліктологія", "Політичний маркетинг". Про врахування тенденцій розвитку спеціальності свідчить включення ОК "Партологія", а також дослівна адаптація у перелік ПРН результатів навчання, визначених затвердженням влітку 2020 стандартом спеціальності 052 "Політологія". Про врахування при розробці ОП досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм свідчать: 1) залучення розробниками ОП досвіду формування освітніх програм в Університеті Вітаутаса Великого (Литва) – власне, залучено не ОК, а принцип побудови структурних компонент ОП; 2) зміст аналізованої ОП, яка за переліком обов'язкових освітніх компонент на 40-50% збігається з відповідними ОП, наприклад, ЛНУ ім. Івана Франка, НУ "КМА", ХНУ ім. В.Каразіна – розробники ОП вміщують стандартний набір загальних дисциплін, які прийнято вміщувати у освітні програми підготовки політологів. Про своєчасне урахування тенденцій розвитку спеціальності свідчать здійснені позаплановий перегляд та коригування ОП влітку 2020 р. у зв'язку із необхідністю врахування щойно прийнятого (наказом МОН № 911 від 10.07.2020 р.) стандарту спеціальності.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Мета ОП та вміщені в ній ПРН відповідають вимогам стандарту спеціальності 052 "Політологія" для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, прийнятого 12.07.2020 (<https://mon.gov.ua/storage/app/uploads/public/5fo/bff/74e/5fobff74e4f99571666274.pdf>). ОП-2020 (https://ipt.nmu.org.ua/ua/navch_pr/%D0%9E%D0%9F%D0%9F_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F_2020.pdf) містить дослівно усі шістнадцять результатів навчання, передбачених стандартом. ОП містить також три додаткових ПРН -- "Спеціальні результати навчання з урахуванням особливостей освітньої програми". Досягнення шістнадцяти ПРН, передбачених стандартом та відтворених в перших шістнадцяти ПРН ОП, здійснюється за рахунок набуття відповідних компетентностей під час вивчення в середньому п'яти ОК на кожний ПРН.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Експерти констатують, що НТУ "ДП" прагне всіляко розвивати ОП та потребує її існування. ОП має чітко сформульований фокус, а її розробники розуміють конкурентний контекст свого регіону – наявність у місті ще двох центрів підготовки політологів. ОП повністю відповідає діючому стандарту. ОП відповідає вимогам ринку праці, галузевому контексту та регіональній специфіці. ОП має достатню складову спеціалізації, присвячену головній меті програми – забезпеченню третього сектору і регіональних медіа та аналітичних центрів професіоналами-політологами. Перегляд ОП здійснюється на підставі пропозицій НПП та зовнішніх стейкхолдерів. Сильною стороною ОП є широкий перелік баз практики, пов'язаних із фокусом програми, та різноманітність практичного навчання здобувачів на цих базах. Позитивним є залучення представника здобувачів вищої освіти до складу проектної групи ОП. Позитивним є існування тісних зв'язків НТУ "ДП" із зовнішніми стейкхолдерами ОП, що

виражається як у консультаціях зі змісту ОП, так і в залученні до викладання за ОП та наданні здобувачам широких можливостей практичної підготовки у взаємодії із базами практики, що виходять за межі нормативних термінів практики.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

1) Випускова кафедра має тісні зв'язки із зарубіжним університетом (Університет Вітаутаса Великого (Литва) – спільну програму “Світова політика та економіка”. Тож варто було б запровадити більш тісну взаємодію із цим університетом: ОП, що акредитується, виграла б, якщо б запровадила два-три сумісних ОК та залучила до викладання однієї-двох ОК НПП з Університету Вітаутаса Великого. 2) Процедури урахування думки стейкхолдерів при перегляді ОП не є достатньо формалізованими та носять характер спорадичного спілкування членів проектної групи зі стейкхолдерами. Експерти віддають належне наявності можливостей неформальних зв'язків зі стейкхолдерами, але пропонують уважніше організувати процес фіксації побажань зовнішніх стейкхолдерів. До цього може догодитись запрошення стейкхолдерів на засідання кафедри з розгляду ОП та влаштування колективного обговорення проекту ОП з усіма основними зовнішніми стейкхолдерами разом (наприклад, у вигляді онлайн конференції). Матеріали цього обговорення можуть бути долучені до матеріалів з перегляду ОП, які надійдуть до науково-методичної комісії. 3) Крім того, потребує також практичного забезпечення формально закріплена можливість урахування думки здобувачів вищої освіти. Наразі лише один студент бере участь у цьому процесі як член проектної групи. Гаранту ОП варто організувати інформування усіх здобувачів вищої освіти щодо можливості та зиску від їх участі у перегляді ОП. Корисним на перших порах було б також анкетування здобувачів з їх ставлення до змісту ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Враховуючи наведені характеристики ОП, що відповідають вимогам Національного агентства, перелічені сильні та слабкі сторони процедур її формування, експерти вважають, що за критерієм 1 ОП відповідає рівню В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП (https://ipt.nmu.org.ua/ua/navch_pr/%D0%9E%D0%9F%D0%9F_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F_2020.pdf) та склад її ОК відповідає вимогам законодавства України, а саме п.4. ст.5 Закону України «Про вищу освіту», а також стандарту вищої освіти, прийнятому 10.07.2020. Відповідно до ОП та навчального плану, загальний обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС, з яких 180 кредитів ЄКТС – блок обов'язкових компонент. В тому числі 150 кредитів ЄКТС виділяються на теоретичні дисципліни та 30 кредитів ЄКТС – на практичну підготовку. Також наявний блок Вибіркових компонент «Дисципліни вільного вибору студента» – 60 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП (https://ipt.nmu.org.ua/ua/navch_pr/%D0%9E%D0%9F%D0%9F_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F_2020.pdf) має чітку структуру та є логічною за ОК, запланованими обсягами аудиторного навантаження на ОК та за формами контролю. ОК, включені до ОП, системно взаємопов'язані, що ілюстровано структурно-логічною схемою (п.6 ОП-2020. Система вміщених у ОП освітніх компонент дозволяє здобувачам набути заявлених компетентностей та досягти програмних результатів навчання. Цілком логічно ОК "Вступ до спеціальності", "Категорії політичної науки" та "Історія політичних і правових вчень" передують ОК "Політичні системи", "Політична культура", "Місцеве самоврядування" тощо. Більш складні ОК на

кшталт "Політична реклама та PR" та "Методи політичної науки" в межах цієї логіки вміщені в останній рік навчання. В ОП-2020 передбачена струнка кореляція між планованими загальними і спеціальними компетентностями та програмними результатами навчання: визначено сім ЗК та дванадцять СК, яким відповідають шістнадцять РН та три спеціальних результати навчання (пов'язані зі специфікою програми). Із змісту компетентностей та результатів випливає, що кожній компетентності відповідає один результат навчання. Власне, перші 16 пунктів компетентностей та відповідних результатів тестуально близькі до стандарту. Водночас вміщені в ОП-2020 матриці відповідності ОК та компетентностей (Таблиця 1) а також відповідності ОК результатам навчання (Таблиця 2) містять помилкові дані у першій таблиці (щодо компетентностей). Водночас ОП передбачає коректну відповідність ОК саме програмним результатам навчання. Судячи з ОП та силабусів ОК, освітні компоненти формують логічні набори програмних результатів. (Наприклад, ОК Ф12 "Місцеве самоврядування" забезпечує досягнення наступних результатів навчання: РН11 "Застосовувати інструментарій нормативної та емпіричної політичної теорії, політичної методології, порівняльної та прикладної політології, міжнародних та глобальних студій у фаховій діяльності", РН14 "Застосовувати теорії та методи прикладної політології, політичних комунікацій, спеціальних політологічних дисциплін у професійній діяльності", РН15 "Конструювати дизайн, розробляти програму та виконувати політологічні дослідження з використанням сучасних методів, технологій та інструментарію політичного аналізу"). Під час спілкування зі здобувачами освіти було встановлено розуміння ними специфіки освітньої програми. Було з'ясовано, що здобувачі цілком задоволені ОП та зацікавлені в опануванні спеціальним знанням.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП, в тому числі мета ОП, її теоретичний зміст та засоби навчання відповідають предметній області спеціальності 052 Політологія. Водночас експерти констатують, що блок обов'язкових дисциплін ОП містить кілька компонент, відповідність яких спеціальності сумнівна. Наприклад, С3 "Економічна теорія" та С4 "Сучасні економічні теорії". В ОП наявний цикл загальної підготовки. ОК цього циклу та деякі ОК циклу спеціальної підготовки, судячи з силабусів, формують гуманітарне підґрунтя для підготовки за спеціальністю та soft skills, зокрема, "Цивілізаційні процеси в українському суспільстві", "Ціннісні компетенції фахівця", "Правознавство", "Іноземна мова професійного спрямування", "Логіка", "Риторика", "Етнологія", "Сучасні інформаційно-комунікаційні технології". Усі програмні результати навчання забезпечуються обов'язковими компонентами ОП. В ОП збільшується к старшим курсам кількість кредитів ЄКТС, що виділяються на практики, що відповідає фокусу програми (в той час, як на 1 - 3 курсах на практику виділяється по 6 кредитів ЄКТС щорічно, то на 4 курсі -- загалом 12 кредитів).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів здійснюється відповідно до "Положення про організацію освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»" (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf). Власне процедура обрання здобувачами вищої освіти вибіркового компоненту визначена в «Положенні про формування переліку та обрання навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/formation_of_the_list_and_selection_of_academic_disciplines_students_2020.pdf), що останні два роки видається щорічно. Вибір здобувача фіксується в Індивідуальному плані. В навчальних планах та ОП усіх років від 2017 до 2020 р. та в проєкті на 2021 р. відводиться не менше 25% (60 кредитів) на вивчення вибіркового компоненту, які обираються щорічно на наступний академічний рік. Аналіз версій ОП усіх років від 2017 до 2020 показує позитивну еволюцію НТУ "ДП" та аналізованої ОП до всебічного забезпечення можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Так, якщо у ОП-2019 ще передбачався вибір студентами з двох блоків вибіркового компоненту, то наразі з 2020 р. реалізована можливість вибору будь-якої дисципліни окремо. До переліку вибіркового компоненту включаються дисципліни, які спрямовані на розвиток Soft Skills, та вибіркові фахові дисципліни. Зі слів гаранту ОП, здобувачам ОП рекомендується переважно вибір з переліку дисциплін, що пропонуються кафедрами інституту гуманітарних і соціальних наук, але теоретично можливий вибір будь-якої дисципліни, що читається в НТУ "ДП". "Положення про формування переліку та обрання навчальних дисциплін..." передбачає невичерпний перелік шляхів здійснення вибору здобувачами вищої освіти на – шляхом подання до деканату письмової заяви або електронного листа тощо. Експертна група констатує, що цитовані "Положення..." не містять опису прямої можливості зарахування результатів навчання за вітчизняними та закордонними онлайн-сертифікатними курсами як вибіркового компоненту. Практики спроб зарахування будь-яких курсів формальної або неформальної освіти як вибіркового або обов'язкового ОК на ОП не було. ЗВО має угоди із зарубіжними ЗВО щодо кооперації у навчальній діяльності зі спеціальності ОП, зокрема, з Академією міжнародних відносин і американістики у м.Варшава та Університетом Вітаутаса Великого у м.Каунас, відтак ОП має ресурс для забезпечення різноманітної індивідуальної траєкторії із зарубіжним компонентом. Перелік вибіркового компоненту для здобувачів ОП розміщено на сайті випускової кафедри (https://ipt.nmu.org.ua/ua/navch_pr/syllabus_vibor.php). В НТУ "ДП" роз'яснення здобувачам питань щодо вибору дисциплін здійснюється як кураторами академічних груп, так і гарантом і деканатом інституту.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Усі наявні версії ОП (2017, 2018, 2019 та 2020 рр., а також проєкт 2021 р.) містять у блоці обов'язкових дисциплін 30 кредитів ЄКТС на практики (в тому числі: навчальна – 6 кредитів; навчально-ознайомча – 6 кредитів; виробнича – 6 кредитів; передатестаційна – 3 кредити; з підготовки кваліфікаційної роботи («переддипломна») – 9 кредитів). Порядок проведення практик визначається «Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» від 11.12.2018 р. (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Provisions_on_the_practice%202020.pdf) та робочими програмами відповідних практик. Серед баз практики, якими користувались здобувачі ОП, є Дніпровська обласна організація Національної спілки журналістів, Дніпровська міська організація партії "Демальянс", районна партійна організація партії Олега Ляшка тощо, з розповіді директора "Музею спротиву Голодомору" Л.Богачевої стало відомо про домовленість з цим музеєм щодо організації практики наступного літа. Експертній групі були надані угоди щодо здійснення практики з усіма вищезазначеними базами практики. Перелік баз практики усього університету розміщено на сайті ЗВО (https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/educ_department/docs/%D0%91%D0%B0%D0%B7%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D0%9D%D0%A2%D0%A3%20%C2%AB%D0%94%D0%BD%D1%96%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%B0%20%BB.pdf). Зустріч зі стейкхолдерами – представниками баз практики – довела релевантність практик освітньої програми. Студенти під час зустрічі відмічали задоволеність змістом практик та їх корисність для професійного зростання та майбутнього працевлаштування. Отже, аналіз звіту про самооцінювання, договорів з базами практик, зустрічі зі здобувачами та роботодавцями-керівниками баз практик дозволяють зробити висновок про те, що практична підготовка здійснюється на достатньому рівні та дозволяє формувати необхідні компетентності, заплановані в ОП. Зокрема, згідно ОП, усі практики формують спеціальні компетентності СК01 “Здатність використовувати категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної політичної науки” та СК03 “Здатність описувати, пояснювати й оцінювати політичні процеси та явища у різних історичних, соціальних, культурних та ідеологічних контекстах”. Практика на 3 курсі формує також СК10 “Здатність створювати перспективні моделі розвитку соціально-політичних процесів та прогнозувати політичні процеси на основі закономірностей розвитку економічних інститутів”, а практика на 4 курсі формує ще СК11 “Здатність до реалізації проєктного підходу до аналітико-прогностичної діяльності”. Представники баз практики висловили В.Головко та Л.Богачева висловили зацікавленість у працевлаштуванні у себе майбутніх випускників ОП. В.Головко навів приклади поточної роботи здобувачів ОП в своєму аналітичному центрі.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП містить розгалужений перелік компетентностей, що кореспондують soft skills. Соціальні навички достатньою мірою формуються освітніми компонентами із блоку обов'язкових (до їх формування долучаються від двох (у випадку ЗК-2 – «Здатність спілкуватися іноземною мовою») до п'яти (у випадку ЗК-7 – «Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності та ведення здорового способу життя») дисциплін. Зокрема у формуванні ЗК-2 задіяні ОК “Іноземна мова професійного спрямування” та “Друга іноземна мова”, а до формування ЗК-7 долучаються “Фізична культура і спорт”, “Ціннісні компетенції фахівця”, “Історія політичних і правових вчень”, “Світова політика і економіка”, “Політична психологія”. До формування соціальних навичок долучаються також дисципліни вільного вибору здобувача. У “Положенні про формування переліку та обрання навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»” (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/formation_of_the_list_and_selection_of_academic_disciplines_students_2020.pdf) окремо зазначається, що до переліку вибірових дисциплін залучаються, зокрема, дисципліни, що формують soft skills. Крім того, soft skills формуються під час залучення здобувачів до позанавчального співробітництва із стейкхолдерами. Зокрема, директор Центру політичного аналізу та головний редактор інформаційно-аналітичного сайту "Silk Bridge" В.Головко навів кілька прикладів сумісної інформаційно-аналітичної роботи зі студентами ОП.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт за спеціальністю 052 Політологія відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

В усіх версіях ОП обсяг 1 кредиту ЄКТС складає 30 годин, а обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС. ОП передбачає прийнятне з точки зору досягнення цілей та програмних результатів навчання співвідношення між аудиторним навантаженням та самостійною роботою здобувачів: компоненти блоків обов'язкових та вибіркових дисциплін передбачають аудиторні години обсягом від 36 до 25% в різні роки навчання та, відповідно, від 64 до 75% на самостійну роботу. Аудиторне навантаження здобувачів денної форми за обов'язковими компонентами за навчальним планом 2020 р. складає в середньому 21 год на тиждень та варіює від 11 до 23 годин на тиждень в різні семестри. За навчальним планом 2017 р. аудиторне навантаження варіювало від 28 до 15 годин на тиждень. Навчальне навантаження поступово знижується в міру зростання номера курсу. В НТУ "ДП" налагоджений моніторинг якості навчання (у вигляді періодичних опитувань студентів), так і зворотній зв'язок у вигляді звичайних звернень студентів до гаранта чи кураторів. Так, під час зустрічі зі здобувачами було з'ясовано, що при переході до онлайн-навчання під час карантину було досить швидко винайдено методики та обсяги надання навчальних завдань, що влаштовують здобувачів. Експертна група констатує, що в НТУ "ДП" в цілому та на ОП використовується ліцензійна корпоративна MS Office 365 з відповідною реєстрацією кожного здобувача та НПП. Відповідно переважаючим засобом онлайн навчання є MS Teams. Водночас в НТУ "ДП" в цілому та на ОП кілька років поспіль активно впроваджувався Moodle, внаслідок чого наразі викладання за усіма дисциплінами обов'язкового циклу підкріплюється відповідним забезпеченням у Moodle. в якому розміщуються навчальні матеріали, завдання та тести з кожної ОК.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за ОП 052 Політологія за дуальною формою освіти наразі не здійснюється. Потенційно для цього є можливість, оскільки з 13.02.2020 в НТУ "ДП" діє «Тимчасове положення про дуальну форму здобуття вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Dual_education_2020.pdf).

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Зміст ОП логічно структурований, відповідає предметній області та спеціальності 052 Політологія. Освітні компоненти з теоретичної та практичної підготовки, що включені до ОП, складають взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти запланованих в ОП програмних результатів навчання. Практична підготовка за ОП спирається на розгалужену мережу баз практики які надають не лише практичні навички, а й реальні можливості подальшого працевлаштування. Обсяг аудиторного навантаження за блоком обов'язкових компонент складає 31,7% та залишає достатньо часу на самостійну роботу. ОП має ресурс (угоди з двома зарубіжними ЗВО) для забезпечення різноманітної індивідуальної траєкторії із зарубіжним компонентом. Розвинуте використання платформи Moodle та технічна можливість використання ліцензійних продуктів MS Office 365 забезпечує прийнятну швидкість та зручність комунікації зі студентами щодо набуття компетентностей та виконання самостійних завдань.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Система організації здобувачами вибору вибіркових компонент є такою, що здійснюється без тиску на здобувачів та припускає кілька форм фіксації вибору здобувача. Водночас організація вибору дисциплін все ще має перспективи для вдосконалення: 1) Оскільки наразі вибір вибіркових дисциплін де факто здійснюється лише з переліку дисциплін кафедри та інституту, було б продуктивним забезпечити в явному вигляді можливість обрання здобувачами дисциплін усього університету у вигляді запровадження загальної для всього університету бази(переліку) вибору дисциплін; 2) добре було б передбачити також можливість зарахування як вибіркових компонент результатів навчання за вітчизняними та закордонними онлайн-сертифікатними курсами; 3) існуюче "Положення про формування переліку та обрання навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»" передбачає включення дисципліни у перелік вибіркових лише за наявності, 1. відповідного кадрового забезпечення, з чим слід погодитись, та, 2. РПНД та силабусу дисципліни. Подібний підхід однозначно звужує можливості для запровадження інноваційних навчальних курсів, оскільки вимагає від НПП занадто багато зусиль для лише включення у перелік. Можливо, продуктивним було б розглянути можливість формування переліків вибіркових (особливо фахових) дисциплін лише за наявності кадрового забезпечення та лише анотації дисципліни, що надало б можливість НПП пропонувати новітні курси та лише у випадку обрання їх дисциплін здобувачами готувати РПНД, силабуси та решту методичного забезпечення.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП відповідає усім нормативним вимогам щодо обсягу та змісту в цілому та її компонент. ОП та ЗВО в цілому демонструє швидку позитивну динаміку у забезпеченні можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії. ОП зокрема має угоди із зарубіжними ЗВО, що надає можливість подальшого урізноманітнення індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів. ОП має бездоганне забезпечення практичної підготовки здобувачів та використовує в комплексі дві потужних системи онлайн навчання. Зафіксовані експертною групою слабкі сторони та рекомендації щодо покращення процедур формування індивідуальної траєкторії не є критичними та покликані сприяти подальшому розвитку ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Інформація про вступну кампанію, разом з інформацією про університет, спеціальності підготовки, етапи та строки проведення іспитів тощо знаходиться у вільному доступі на сайті за посиланням: https://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/umovi_vstupy/admission_rules.php «Правила прийому до НТУ "ДП"» містяться у відкритому доступі на даній сторінці (http://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/umovi_vstupy/ngu/) Відносно змісту поданої інформації, правила викладені у коректній формі, охоплюють всі аспекти вступного процесу абітурієнтів та є цілком зрозумілими. Згідно Відомостей про СО, набір на розглядувану ОП відбувається на базі ПЗСО за сертифікатами ЗНО на денну форму навчання. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими та не містять дискримінаційних положень та інших особливостей.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Додаток 3 до «Правил прийому до НТУ "ДП" у 2021 році» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/umovi_vstupy/ngu/do3.pdf) визначає дисципліну «Історія України» профільною для розглядуваної ОП. Для неї визначена вага предмета у 0,40, в той час як два інших предмети («Українська мова та література» та «Іноземна мова» або «Географія» або «Математика» або «Біологія» або «Фізика» або «Хімія») мають вагу по 0,25 кожен. Даний аспект посилює роль результатів ЗНО з предмету «Історія України», адже за загального підходу вона мала б складати 0,3. Переважно вища вага результатів з «Історії України» та включення у вигляді третього іспиту в тому числі «Географії» підтверджують врахування у Правилах прийому особливостей освітньої програми, спрямованої на задоволення потреб третього сектору регіону. Включення до числа варіантів третього предмету «Іноземної мови» підтверджує намагання розробників ОП врахувати особливість програми, пов'язану із підготовкою аналітиків світового розвитку для преси регіону. Вказаний додаток 3 до «Правил прийому до НТУ "ДП" у 2021 році» визначає мінімальний бал для допуску до конкурсу на позначці 100. Спеціальні умови вступу (співбесіда або вступний іспит) для окремих категорій громадян окреслені у Розділі VIII «Правил прийому до НТУ "ДП" у 2021 році».

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти містяться у: 1. «Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»» (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/%D0%90academic%20mobility.pdf); 2. «Положенні про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Regulations_on_evaluation_of_educational_results.pdf); 3. "Положенням про організацію освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»"

(https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf, п.8.8.); 4. «Правилами прийому до НТУ "ДП"» (http://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/umovi_vstupy/ngu/) Експертна група констатує, що перелічені положення містять чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, визначають категорії здобувачів, до яких може бути застосований механізм визнання результатів навчання, а також безпосередньо описують його. Зокрема, визначається, що визнання результатів попереднього навчання та підсумкове оцінювання проводить кафедра, за якою закріплена відповідна навчальна дисципліна. У випадку неспівпадіння назви певної дисципліни перезараховується та її частка, яка забезпечує відповідні результати навчання за ОП. Подана у положеннях та правилах інформація дає чітке уявлення про процедуру здійснення перезарахування результатів навчання у інших закладах освіти та подана зрозумілою мовою. Прикладів застосування даних правил на ОП наразі не існує. Гарант пояснює це недовгим терміном існування ОП – 4 роки.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила та порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, визначені у п. 8.8 "Положення про організацію освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»"

(https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf).

Процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, ґрунтується на експертній оцінці фахівців зі спеціальності, в межах якої реалізується ОП. Згідно процедурі, за зверненням здобувача вищої освіти щодо необхідності врахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, створюється комісія в межах кафедри (кафедр) або інституту. Можливий також розгляд результатів навчання науково-методичною комісією зі спеціальності або групою забезпечення спеціальності. Цитоване "Положення" не містить переліку припустимих ресурсів неформальної освіти. На думку експертної групи, це є правильним підходом, що максимально розширює можливість здобувачів вищої освіти. В межах ОП кейсів розгляду та перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Серед позитивних сторін експертна група відзначає чітко описані правила та механізми вступу. Інформація, подана у «Правилах прийому» та додатках до них, а також у супутніх матеріалах на відповідній сторінці є вичерпною для вступників усіх категорій. Особливості розглядуваної ОП є врахованими.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Експертна група рекомендує посилити практичну реалізацію права здобувачів на визнання результатів, що отримуються у формальній або у неформальній освіті в межах права здобувачів на академічну мобільність, вітчизняну та міжнародну. Група пропонує запровадити заходи додаткового стимулювання здобувачів вищої освіти до набуття компетентностей в межах неформальної освіти та в межах тих програм обміну здобувачами із зарубіжними ЗВО (у м.Варшава та у м.Каунас), про які вже є угоди.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП відповідає усім вимогам за критерієм, має чіткі та зрозумілі правила прийому, які враховують особливості ОП, має чіткі та зрозумілі правила перезарахування результатів навчання у формальній та неформальній освіті. Відсутність практики застосування правил перезарахування під час реалізації ОП не є фундаментальним недоліком а, навпаки, надає перспективу розвитку.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Під час проведення акредитації експертна група мала змогу пересвідчитися, що форми навчання і викладання відповідають цілям і результатам ПРН та вимогам стандарту вищої освіти. Пріоритетними формами викладання виступають лекції, практичні заняття, самостійна робота, із використанням онлайн-платформ. Інтерв'ювання з фокус-групою здобувачів та НПП дозволило встановити, що думка здобувачів освіти щодо задоволеності методами викладання вираховується шляхом проведення соціопитувань, результати яких викладені у відповідних збірниках та на сайті університету (https://www.nmu.org.ua/ua/content/news/?ELEMENT_ID=23467). Окрім того, здобувачами освіти було зазначено, що за два тижні до закінчення навчальної дисципліни відповідним викладачем пропонується заповнення анонімних анкет на предмет вдосконалення прослуханого курсу. Здобувачі вільні обирати теми кваліфікаційних робіт і наукових публікацій, а також висловлювати власні погляди під час практичних занять, що відповідає сутності принципу академічної свободи (п.3 ст.1 Закон України «Про вищу освіту»). З метою розвитку фахових компетентностей викладачами кафедри проводяться екскурсії до установ місцевих органів самоврядування, а також залучення до неформальної практики на прикладі співпраці із Silk Bridge і Демальянсом. Здобувачі освіти підтвердили відкритість викладачів та адміністрації ЗВО їхнім побажанням, а також зрозумілість прийомів викладання, інформація щодо яких надається викладачами кафедри перед початком кожної дисципліни.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Усі освітні компоненти ОП забезпечені силабусами, які знаходяться у відкритому доступі на веб-сайті кафедри та містять інформацію стосовно назви навчальної дисципліни, тематики лекційних і практичних занять, самостійної роботи, відомості про викладача, а також перелік базової та додаткової літератури для засвоєння курсу. Основні навчальні матеріали з кожної ОК розміщені також в системі Moodle, доступній здобувачам через їх індивідуальні акаунти. Гарант ОП підтвердив, що форма силабусів навчальних дисциплін затверджена Вченою радою університету з метою уніфікації подачі навчального матеріалу. Здобувачі освіти під час інтерв'ювання підтвердили, що мають відповідний доступ до силабусів як обов'язкових, так і вибіркових дисциплін, розміщених на сайті кафедри (https://ipt.nmu.org.ua/ua/navch_pr/silabus.php) та до системи Moodle. Крім того, відповідну інформацію дублюють куратори груп і викладачі відповідних дисциплін. Планування освітнього процесу під час онлайн-навчання відбувається за допомогою інструментів Microsoft Office 365.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Здобувачі освіти знайомляться з базовими категоріями та методами дослідницької діяльності під час проходження дисципліни «Категорії політичної науки» і «Політичне прогнозування». Тематика кваліфікаційних робіт переважно пов'язана з науковими напрямками та інтересами керівників. Більшість тем тяжіє до проблем місцевого самоврядування, що співвідноситься з фокусом ОП. Під час зустрічі викладачі кафедри зазначили, що дослідницький елемент ОП реалізується через організацію студентських конференцій, участь у міжнародних форумах і громадських організаціях, зокрема щорічну політологічну конференції (учасники - Біринський Н., Глуценко А., Щур А., Коношко А.), Міжнародний форум «Розширюючи обрії» (учасники - Суворов К., Москалевський І.; https://www.nmu.org.ua/ua/content/podii/?ELEMENT_ID=22503; https://www.nmu.org.ua/ua/content/news/?ELEMENT_ID=23388), Школу законодавця (учасник - Лиман М.). Наукових публікацій, що містять результати наукових пошуків здобувачів освіти за ОП наразі немає. Експертна група не отримала посилань на відповідні тези/статті здобувачів освіти, а також спільні публікації викладачів і студентів, хоча є підтвердження публіцистичної діяльності студента 2 курсу Суворова К. у зв'язку зі співпрацею з Silk Bridge (<https://silkbridge.info/krizis-formata-17-1-pochemu-sammit-kitaj-eve-provalilsja/>). Експертна група зазначає відсутність курсових робіт в межах ОП, що звужує потенційні можливості для залучення здобувачів вищої освіти до наукової роботи під час навчання.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Під час інтерв'ювання експертна група пересвідчилася в оновленні освітніх компонентів НПП, на підтвердження чого гарантом ОП були надані протоколи засідання кафедри (№5 від 20.06.2018 р. та №8 від 23.05.2019 р.) щодо запровадження «Політичної соціології» як окремої дисципліни та змін строків викладання «Економічної теорії». Хоча варто зазначити, що зміст наданих документів дублюється, а НПП кафедри не надали чіткого пояснення щодо інструментів моніторингу ОП, періодичності їх застосування та освітніх практик, які були перейняті під час стажування. Під час зустрічей експертною групою було встановлено, що основні зобов'язання стосовно моніторингу освітніх компонентів ОП покладені на гаранта, за що в його навантаженні зараховуються по 200 годин методичної та організаційної роботи. Мотивацією для корегування навчальних дисциплін, за словами гаранта ОП, слугують

тенденції розвитку спеціальності в Дніпровському регіоні, побажання здобувачів освіти, стажування викладачів у закордонних установах, досвід реалізації освітніх компонентів, а також робота із зовнішніми стейкхолдерами. Співпраця переважно відбувається шляхом неформальної комунікації, що підтвердили роботодавці на зустрічі з експертною групою, хоча на сайті університету є відповідний онлайн-лист-пропозиція (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeSGVIBoJRYQTeivKkDq2TcoBERX6VoTfqleLXFM2FKoSRIHg/viewform>). Також є можливість ознайомитися зі змістом проєкту ОП на сайті університету (<https://www.nmu.org.ua/ua/study/eduprogdisc.php>).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Механізм реалізації академічної мобільності учасників освітнього процесу у НТУ «Дніпровська політехніка» є злагодженим і відпрацьованим. Ключові принципи регламентовані у «Положенні про організацію освітнього процесу» (п.8.7., https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf) та «Положенні про реалізацію права на академічну мобільність» від 19.03.2018 р. (<https://projects.nmu.org.ua/ua>). Права на академічну мобільність реалізуються на основі міжнародних угод про співпрацю з Університетом Вітаутаса Великого (Литва, від 2016 р.) та Вищою школою американістики та політології (Польща, від 10.12. 2018 р.). Гарантом ОП були надані відповідні документи на підтвердження. Серед доказів інтернаціоналізації діяльності ЗВО у межах ОП «Політологія» варто навести участь НПП у міжнародних наукових конференціях і воркшопах (Осін В. International Workshop “The EU’s Comprehensive Approach to External Conflict and Crisis Management”, 9-13.04.2017 р.; Колісник Л. Міжнародна онлайн-конференція “Соціальні, економічні та політичні наслідки пандемії COVID-19 у Польщі та Україні”, 16.12.2020 р.), стажування (Колісник Л. - сертифікат із знання польської мови С1), публікації у наукометричних базах Scopus і Web of Science (Пилипенко М.) тощо. Під час інтерв'ювання керівник відділу міжнародних зв'язків Жабчик К. засвідчила систематичність проведення інформаційних заходів серед викладачів і здобувачів щодо можливостей академічної мобільності через соціальні мережі, створення відповідної сторінки на Facebook та комунікацію з кураторами груп, що власне підтвердив викладач кафедри Б. Галь. Проте варто зазначити, що під час бесіди експертна група не отримала прикладів реалізації академічної мобільності здобувачів освіти відповідної ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Серед сильних сторін ОП можна відзначити регулярне проведення соціопитувань серед здобувачів вищої освіти щодо задоволеності методами викладання. Також варто зазначити наявність зрозумілої інформації щодо змісту та критеріїв оцінювання освітніх компонентів шляхом викладання силабусів у відкритому доступі на сайті кафедри; наявність і використання онлайн-платформ (Moodle, Teams) для дистанційного викладання із зазначенням методів викладання та критеріїв оцінювання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Незважаючи на регулярне проведення соціологічних опитувань серед здобувачів освіти, експертна група не отримала доказів врахування пропозицій студентів щодо підбору методів викладання, а також документального підтвердження залучення здобувачів освіти до наукової діяльності та академічної мобільності. Експертна група рекомендує інтенсифікувати наукову діяльність здобувачів освіти через збільшення кількості спільних проєктів з викладачами, та, можливо, запровадження в ОП курсових робіт, консультації/тренінгів для здобувачів освіти щодо можливостей академічної мобільності. Варто було б розробити певну систему заохочень до наукової діяльності, про відсутність якої повідомили здобувачі освіти. Також експертна група вважає за потрібним імплементувати більш чіткий механізм моніторингу змісту освітніх компонентів ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП «Політологія» орієнтується на реалізацію студентоцентрованого підходу. Викладачі кафедри дотримуються принципів академічної свободи, що підтверджує вільним вибором тем бакалаврських робіт здобувачами освіти.

Принцип поєднання навчання та досліджень здійснюється частково. Здобувачі освіти мають вільний доступ до силабусів навчальних дисциплін і беруть участь у соціопитуваннях. Проте відсутні реальні кейси реалізації академічної мобільності та наукової активності здобувачів освіти за ОП. Враховуючи слабку відповідність ОП підкритеріям 4.3. і 4.5., експертна група вважає, що ОП відповідає рівню В за критерієм 4, але з низкою несуттєвих недоліків.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів і критерії оцінювання регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу» (п. 3.3.; https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf) та «Положенням про організацію атестації здобувачів вищої освіти» (п.2.5.; https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Regulations_on_the_organization_of_attestation.pdf). Відповідні документи знаходяться в онлайн-доступі на сайті НТУ «Дніпровська політехніка». Форми контролю результатів навчання зазначені у силабусах до освітніх компонентів і доводяться до відома здобувачів освіти перед початком відповідного курсу або у вигляді консультацій. Щодо вибіркових дисциплін, інформація про контрольні заходи подається у силабусах на веб-сайті кафедри і дистанційній платформі (<https://do.nmu.org.ua/course/index.php?categoryid=46>), а також уточнюється у процесі викладання дисциплін. Під час бесіди здобувачі освіти підтвердили експертній групі наявність, чіткість і зрозумілість форм контролю, інформація щодо яких передається або через старост груп, або через кураторів, а також фіксується в індивідуальних планах здобувачів. Спілкування викладачів зі здобувачами освіти здійснюється через корпоративну пошту, групу в Viber, сторінки у соціальних мережах, особисті зустрічі. Також експертною групою були встановлені факти проведення опитувань серед здобувачів освіти щодо наявних контрольних заходів і рівня їх задоволеності. Зазначені форми контрольних заходів і критерії оцінювання дозволяють перевірити ПРН освітньої програми.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

«Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти» передбачає проведення поточного і підсумкового контролю у форматі захисту кваліфікаційної роботи. Остання відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 052 «Політологія» (п.6). Під час написання кваліфікаційної роботи використовуються «Методичні рекомендації», розроблені викладачами кафедри. Окрім зазначених документів, процедури проведення контрольних заходів регулюються «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Regulations_on_evaluation_of_educational_results.pdf), «Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу», «Положення про проведення практики здобувачів освіти» (п.7.; https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Provisions_on_the_practice.pdf), «Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти» (п.1.4.; https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Regulations_on_the_organization_of_attestation.pdf). Усі документи знаходяться в онлайн-доступі на офіційній сторінці ЗВО.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедури забезпечення об'єктивності екзаменаторів, а також запобігання конфлікту інтересів, регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Regulations_on_evaluation_of_educational_results.pdf), «Положенням про організацію освітнього процесу» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf), «Порядком застосування заходів з врегулювання конфлікту інтересів» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Conflicts%20and%20disputes.pdf) і «Кодексом академічної доброчесності» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Code%20of%20Academic%20Integrity.pdf). Хоча варто зазначити, що у «Порядку застосування заходів...» не прописана сама процедура врегулювання потенційних конфліктів і критерії обрання медіатора. Під час бесіди з викладачами і здобувачами освіти експертна комісія встановила можливість повторного перескладання результатів підсумкового контролю не більше двох разів. Для проведення другої перездачі директором інституту збирається комісія, рішення якої є остаточним. Моніторинг

об'єктивності оцінок, виставлених викладачем, здійснює Комісія з академічної доброчесності, яка призначається наказом директора інституту у відповідь на письмову скаргу здобувача освіти. До складу комісії з перескладання іспитів також залучаються представники студентського самоврядування, які можуть проводити власне розслідування конфліктної ситуації, хоча відповідних випадків на ОП не було зафіксовано. Експерти констатують позитивну практику НТУ «ДП» згідно якої викладач, щодо оцінки якого надійшла скарга, не включається до складу комісії із розбору справи. Під час інтерв'ювання здобувачі підтвердили обізнаність щодо механізмів оскарження результатів навчання, проте за час існування ОП скарг здобувачів освіти на упередженість викладачів не надходило. Випадків застосування процедур врегулювання конфліктів також не було, що не дозволяє зробити однозначні висновки стосовно їх ефективності та прозорості.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Стандарти і політика дотримання академічної доброчесності забезпечуються внутрішніми документами НТУ «Дніпровська політехніка», зокрема «Кодекс академічної доброчесності» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Code%20of%20Academic%20Integrity.pdf), «Політика забезпечення якості вищої освіти» від 05.09.2019 р. (https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/), «Положення про систему запобігання та виявлення плагіату» від 13.06.2018 р. (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/System_of_prevention_and_detection_of_plagiarism.pdf), та окремими структурними підрозділами і посадовцями (Комісія з етики, Комісія з академічної доброчесності, тимчасові комісії при кафедрі, представники видавництв, завідувач кафедри). З метою протидії випадкам плагіату шляхом технологічних платформ університетом укладено договір зі Strikeplagiarism.com (від листопада 2020 р., на 1млн 500 тис.символів) та plagiarism.net (перше перевірка тексту безкоштовна, решта – лише за додаткову платню). Лімітованість перевірок, на думку експертної групи, певним чином ускладнює систематичну перевірку наукових робіт. Проте, за словами проректора з наукової роботи М. Трегуба, викладачі вільні у виборі платформ щодо перевірки робіт на виявлення текстових запозичень. За правилами університету, перевірка робіт на плагіат є обов'язковою. Популяризація принципів академічної доброчесності серед викладачів і здобувачів освіти здійснюється шляхом відповідних семінарів. Здобувачі освіти підтвердили прослуховування тематичних лекцій щодо політики академічної доброчесності, зокрема у рамках курсу української мови, а також кураторських годин. У разі порушення принципів академічної доброчесності здобувачами передбачено відповідальність у вигляді дисциплінарної догани, анулювання оцінки, а також відрахування. Випадків перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт ОП «Політологія» не було через первинний випуск здобувачів освіти, що унеможливило оцінку ефективності наявних процедур щодо кваліфікаційних робіт. Згідно із «Положенням про організацію атестації здобувачів освіти НТУ «Дніпровська політехніка»» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Regulations_on_the_organization_of_attestation.pdf) після захисту кваліфікаційні роботи здобувачів освіти скеровуються в архів ЗВО і подаються в електронному форматі в репозиторій Наукової бібліотеки НТУ. Проте зважаючи на первинність захисту здобувачів освіти ОП «Політологія» зазначена процедура ще не застосовувалась.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильними сторонами ОП є чіткість, зрозумілість і валідність контрольних заходів і критеріїв оцінювання для здобувачів освіти. Інформація щодо форм контролю подається не лише у силабусах навчальних дисциплін, але й дублюється кураторами, викладачами і міститься в індивідуальних планах здобувачів. Позитивною практикою є наявність чітко прописаного механізму оскарження результатів навчання та можливість залучення до складу комісії з перескладання представників студентського самоврядування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Незважаючи на наявність відповідних положень і підрозділів у питаннях оскарження результатів навчання та підтримки академічної доброчесності, за час реалізації ОП не було виявлено жодного випадку порушення академічної доброчесності або скарг на упередженість викладачів. Така ситуація не дозволяє експертній групі зробити остаточний висновок щодо ефективності розроблених процедур. Експертна група рекомендує розширити ліміт безкоштовних перевірок текстів на наявність плагіату, як для викладачів, так і для здобувачів освіти, а також прописати чітку послідовність процедури врегулювання конфліктів та обрання медіатора у «Порядку застосування заходів у врегулюванні конфліктів інтересів».

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Наявні контрольні заходи і критерії оцінювання дозволяють встановити результати навчання за ОП «Політологія». Здобувачі освіти проходять атестацію у вигляді публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає п.6 стандарту вищої освіти за спеціальності 052. Розроблені положення щодо запобігання та врегулювання потенційних конфліктів інтересів, а також політика і стандарти академічної доброчесності. Здобувачі освіти підтвердили обізнаність щодо відповідних механізмів оскарження результатів навчання та ознайомлення із принципами дотримання академічної доброчесності. Проте відсутність реальних випадків застосування розроблених механізмів на практиці не дозволяє експертній групі зробити однозначний висновок щодо їх дієвості. Враховуючи відсутність практики застосування механізмів, яких стосуються критерії 5.3. і 5.4., експертна група вважає, що ОП відповідає рівню В за критерієм 5, але з певними несуттєвими недоліками.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналізуючи таблицю 2 звіту із самооцінювання, експертна група звернула увагу на наявність одного кандидата політичних наук Осіна В., тоді як решта кадрового складу представлена кандидатами історичних наук. Відповідність викладачів освітнім компонентам забезпечується або через стажування на кафедрах політології, або шляхом наукових публікацій за тематикою обраних дисциплін. Проте ані академічна ані професійна кваліфікація деяких викладачів не відповідає вимогам для реалізації ОП, зокрема за дисциплінами «Партологія», «Політична конфліктологія», «Політичний маркетинг», «Політична реклама та PR» та «Політична іміджологія». На думку експертної групи, кадрове забезпечення кафедри історії та політичної теорії потребує посилення за рахунок залучення профільних фахівців і забезпечення професійної відповідності НПП згадуваним освітнім компонентам. Під час бесіди з експертною групою гарант ОП повідомив про плани залучити до кафедри д.політ.н. Кравець А., з якою ведуться перемовини.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів регламентується «Положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents). Зі слів керівника відділу кадрів О. Шевчук, для розгляду відповідних заяв створюється комісія (п.6.2.) у складі завідувача кафедри, викладачів, представника відділу кадрів і органів студентського самоврядування. Під час бесіди голова студентського самоврядування В. Міщенко підтвердив наявність такої можливості залучитися до розгляду відповідних кандидатур (відповідає п.6.5. «Положення...») і перерахував критерії оцінювання викладачів. Конкретних прикладів щодо врахування думки представників студентського самоврядування стосовно персоналіїв експертна група не отримала. Судячи з якісного складу кафедри, конкурсні процедури більше орієнтовані на дотримання ліцензійних умов, аніж на рівень відповідності освітнім компонентам ОП. Контракт укладається строком від 3 до 5 років. Окремим пунктом у контракті прописується індивідуальна траєкторія викладача з метою оцінювання результатів його/її роботи. Експертна група констатує, що усі НПП, задіяні у викладанні за ОП, є обраними за конкурсом.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час інтерв'ювання експертною групою встановлені факти активної співпраці із зовнішніми стейкхолдерами. Зокрема, кафедрою історії та політичної теорії були укладені відповідні договори з Дніпропетровською політичною партією «Демальянс» (від 10.12.2020р.), Дніпропетровською організацією Національної спілки журналістів (від 28.03.2019р.), громадською організацією «Спільнота активної молоді» (від 27.05.2019р.) та Музеєм спротиву Голодомору, про що свідчать надані кафедрою меморандуми. Кафедра активно взаємодіє з регіональними осередками політичних партій, що засвідчують договори з місць проведення практик, а також має місце проведення неформальної практики у межах Silk Bridge. Під час бесіди роботодавці підтвердили залучення до розробки ОП шляхом керівництва студентськими практиками (І. Рибаків, Ю. Райхель, Л. Богачева) і надання пропозиції щодо

включення курсу політичної журналістики (Ю. Райхель). Проте В. Головка та І. Рибаків засвідчили суто теоретичну підготовку здобувачів освіти і рекомендували запровадити курси політичної історії та тренінги із застосування аналітичних інструментів розслідування. Ю Райхель висловив побажання перенести дисципліну «Міжнародні відносини» з 1 на 2 курс через недостатній рівень підготовки здобувачів освіти.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час інтерв'ювання здобувачів освіти і роботодавців експертна група отримала підтвердження безпосереднього залучення деяких зовнішніх стейкхолдерів до проведення аудиторних занять. Зокрема, за словами гаранта ОП, міжнародний оглядач газети "День" Ю. Райхель задіяний до викладання курсу "Міжнародні політичні відносини" на основі підрядного договору, що було підтверджено особисто Ю. Райхелем. Здобувачі освіти навели приклад лекційних занять професора університету Болла С. Жук (<https://www.facebook.com/groups/polit.dp/permalink/2387593044830984>), громадських діячів і політичних блогерів (О. Доній; <https://www.facebook.com/groups/polit.dp/permalink/2660438520879767>). Експертна група констатує тісну співпрацю проєктної групи ОП з роботодавцями, а також бажання певних стейкхолдерів, ще не задіяних у викладанні за ОП, долучитися до аудиторної роботи через викладання спецкурсів, зокрема І. Рибаків висловив бажання запровадити курс із аналітичних інструментів розслідування.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Дані про підвищення кваліфікації та стажування НПП викладено у таб. 2 звіту із самооцінювання. Зокрема, експертна група отримала документальне підтвердження стажування проф. Г. Первого (університет Вітаутаса Великого) та доц. Л. Колісник (університет М. Складовської-Кюрі). НТУ «ДП» орієнтована на підвищення професіоналізму викладачів через проведення онлайн-вебінарів на базі Центру професійного розвитку НПП. Так, за словами гаранта ОП та НПП кафедри відбулася серія вебінарів щодо особливостей організації освітнього процесу на онлайн-платформах Moodle і Teams. ЗВО уклав відповідні угоди про міжнародну співпрацю з університетами Вітаутаса Великого (Литва) і Бердянським державним педагогічним університетом (від 02.10.2020р.). Вимоги і форми професійного розвитку викладачів регламентуються «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти» (п.10; https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education). Проте експертна група не отримала документальних підтверджень стратегії професійного розвитку викладачів у межах ОП 052 «Політологія». Ресурси ЗВО дозволяють викладачам кафедри підвищувати професійний розвиток. Свідченням результативності зусиль ЗВО у цьому є те, що кожен викладач створив та використовує онлайн-супровід кожного свого ОК в системі Moodle.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання майстерності викладачів регламентується "Положенням про преміювання та надання матеріальної допомоги" (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/NTUDP_Statut_2018.pdf), за яким передбачено фінансове та моральне заохочення викладачів за вагомі наукові або педагогічні досягнення. До таких інструментів відносяться преміювання викладачів, які увійшли до топ-науковців згідно університетського рейтингу, надання почесного звання доцента/професора університету тощо. Зокрема, Г. Первий, Б. Галь та Колісник Л. були нагороджені срібними медалями за відданість університету. Г. Первий також отримав Подяку від МОН за "багаторічну сумлінну працю". Згідно із рейтингуванням кількох минулих років, НПП випускової кафедри знаходяться у першій половині рейтингу серед усіх НПП університету. Також кафедрою запроваджене рейтингове оцінювання досягнень викладача та виведення рейтингу кафедри у загальноуніверситетському контексті. Під час бесіди гарант ОП повідомив експертній групі, що преміювання науковців носить епізодичний, а не систематичний характер, а оцінка здобувачами освіти викладацької майстерності не впливає на рішення щодо преміювання.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Серед сильних сторін ОП варто відзначити тісну співпрацю з роботодавцями та їх залучення до розробки і реалізації окремих освітніх компонентів, проведення аудиторних занять зовнішніми стейкхолдерами, прозорість і чіткість процедур конкурсного добору викладачів із прописуванням індивідуальної викладацької траєкторії, обрання НПП кафедри за конкурсом, а також створення Центру професійного розвитку НПП як засобу вдосконалення викладацької майстерності. До позитивних практик експертна група відносить рейтингову систему оцінювання викладачів, практики морального та матеріального заохочення НПП, матеріальну підтримку ЗВО щодо проходження стажування за кордоном, доступність безкоштовних курсів іноземної мови для викладачів, а також

можливість представників студентського самоврядування брати участь у складі комісії щодо конкурсного відбору викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Експертна група рекомендує підвищити рівень відповідності викладачів за критеріями академічної та/або професійної компетентності за наступними дисциплінами «Партологія», «Політична конфліктологія», «Політичний маркетинг», «Політична реклама та PR» та «Політична іміджологія». Експертна група рекомендує враховувати результати соціопитувань здобувачів освіти щодо викладацької майстерності при ухваленні рішень щодо преміювання викладачів, а також розглянути можливості коригування «Положення про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників» в частині конкретизації вимог до академічної та професійної відповідності потенційних претендентів освітнім компонентам для успішної реалізації ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Зважаючи на сильні сторони і позитивні практики ОП, а також готовність групи забезпечення залучати до реалізації програми відповідних фахівців, експертна група дійшла висновку, що, незважаючи на певну невідповідність ОП за критеріями 6.1. та 6.6., ОП «Політологія» відповідає рівню В за критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час огляду матеріально-технічної бази експертна група переконала, що рівень її забезпечення здатний сприяти досягненню визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. Зокрема, в університеті працює науково-технічна бібліотека, яка забезпечує доступ до навчальної та наукової літератури. На базі бібліотеки діє івент-центр «CoLibry», де також можна отримати доступ до інформаційних ресурсів університету. Щорічно бібліотека передплачує понад 400 назв періодичних видань. В бібліотеці діє електронний репозитарій, з допомогою якого відбувається цитування наукових робіт. За попереднім записом здобувачі мають доступ до комп'ютерні класів, під'єднаних до інтернет-мережі, навіть у позанавчальний час. Крім того, на території університету окремо діє вільний доступ до бездротової мережі Інтернет. На території університету діють п'ятнадцять іншомовних культурних (лінгвістичних) центрів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЗВО надає безоплатний ліцензійний доступ до повного пакету Office 365, який інтегрований з системою дистанційної освіти. В межах дистанційного навчання також діє безоплатний доступ до платформ Microsoft Teams та Moodle. Крім того, університет надає необмежений доступ до баз наукометричних даних Scopus та Web of Science як для НПП, так і для здобувачів ОП. Використання програми антиплагиату Plagiarisma.Net є безкоштовним для першої перевірки студентських та інших наукових робіт. Водночас ЗВО не надає необмежений безоплатний доступ до використання програми антиплагиату. Доступ до всіх наступних перевірок є необмеженим лише за умов придбання підписки на антиплагиат самим здобувачем або НПП.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Експертна група переконала, в тому, що освітнє середовище є безпечним для фізичного та психічного здоров'я здобувачів вищої освіти. В університеті діє соціально-психологічна служба. В рамках її роботи проходять тренінги

щодо адаптації до освітнього середовища для першокурсників. Також впродовж року служба організує психологічні тренінги, на які можуть потрапити здобувачі всіх рівнів та освітніх програм. Крім того, соціально-психологічна служба приймає участь у вирішенні конфліктів у студентському середовищі. Подібну практику звернень здобувачів щодо вирішення конфліктних ситуацій підтвердила представниця служби. В межах роботи служби також працює група з розвитку особистості, в рамках якої студентів вивчають механізми вирішення конфліктів. Під час розмови здобувачі даної ОП підтвердили практику проходження щорічного опитування стосовно рівня задоволеності умовами навчання, викладання дисциплін та інших аспектів організації освітнього процесу. Результати опитування здобувачів за весь період проведення розміщені на сайті ЗВО. (https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/index.php). Анкети для проходження опитування онлайн знаходяться у відкритому доступі на сайті ЗВО (https://ipt.nmu.org.ua/ua/questionnaire/questionnaire_stud.php) Результати анкетування фіксують загальну задоволеність здобувачів освітнім середовищем та не містять запитів щодо його покращення. Свідченням впливу здобувачів на вдосконалення освітнього середовища є облаштування на запит студентського самоврядування новітнього стадіону та івент-центру «CoLibry». Здобувачі ознайомлені зі своїми правами на безпечне освітнє середовище та психологічну допомогу у кризових ситуаціях з боку ЗВО та завірили, що для них регулярно проводяться інструктажі з пожежної безпеки та охорони праці. Під час інтерв'ювання експертна група переконатися в тому, що ЗВО тісно співпрацює зі студентським самоврядуванням. Зокрема, університет всіляко підтримує ініціативи студентського самоврядування, а також залучає до організації освітнього процесу його представників. Здобувачі даної ОП включені до роботи органів студентського самоврядування.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час інтерв'ювання здобувачі освіти підтвердили, що регулярно отримують інформацію з боку викладачів щодо організації навчального процесу за дисциплінами. Наразі процес комунікації зі студентами ОП відбувається через платформи дистанційної освіти Moodle та Microsoft Teams. Крім того, передбачена неформальна комунікація між здобувачами ОП та викладачами за допомогою соціальних платформ у соціальних мережах Viber та Facebook. НТУ «ДП» має розгалужену систему публіків в соціальних мережах Facebook та Телеграм. За словами представників студентського самоврядування, на час дистанційного навчання здобувачі отримують інформаційну та консультативну підтримку з боку університету через соціальні мережі та сайт ЗВО. За словами представників НПП та адміністрації ЗВО, така комунікація максимально допомагає забезпечити інформаційну підтримку здобувачів ОП під в умовах дистанційного формату навчання. За словами здобувачів, рівень інформаційної підтримки ЗВО цілком задовольняє їх потреби. За результатами соціологічного дослідження «Освітній процес в НТУ «Дніпровська політехніка» очима студентів» (<https://cutt.ly/px9EysK>) (<https://cutt.ly/4x9EflB>) було виявлено, що більшість студентів першого курсу задоволені рівнем взаємодії університету зі студентами (56,4%). Майже вдвічі меншим рівень задоволення виявився серед студентів четвертого курсу (29,5%). За результатами останнього соціологічного опитувань студентів стосовно якості організації навчального процесу в університеті (<https://cutt.ly/jx9ES3W>) та «Думка студентів і аспірантів щодо дистанційної форми навчання» (<https://cutt.ly/gx2AHhL>), більшість здобувачів користуються платформами дистанційної освіти, запропонованих ЗВО та готові до їх інтеграції в навчальний процес на постійній основі. За словами представниці відділу міжнародної академічної мобільності, на час дистанційного навчання здобувачі отримують всю актуальну інформацію щодо можливостей академічної мобільності через платформи у соціальних мережах, а також сайт ЗВО. Соціальна підтримка здобувачам у ЗВО здійснюється через надання окремим категоріям студентів матеріальної допомоги. Серед здобувачів, що навчаються за ОП, немає осіб, що потребують подібної підтримки. В університеті для забезпечення прав і можливостей осіб з особливими освітніми потребами діє «Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у НТУ «ДП»» (<https://cutt.ly/ix9E2dY>), де визначені дії працівників університету щодо забезпечення зручності і комфортності для осіб, які потребують допомоги. Крім того, у ЗВО діють спеціальні умови вступу для окремих категорій осіб (<https://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/pilgi.php>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час інтерв'ювання експертна група пересвідчилася, що ЗВО до певної міри забезпечує умови для реалізації права на освіту здобувачам з особливими освітніми потребами. Вхід до деяких з корпусів не пристосований для пересування осіб з обмеженими фізичними можливостями. Зокрема, вхід до 1 корпусу, де відбувається навчання за даною ОП, університету не облаштований пандусами. Попри це потрапити до нього можна через будівлю 4 корпусу, яка обладнана пандусами та ліфтами для пересування між поверхами. Загалом майже всі корпуси логістично з'єднані між собою загальною системою, а тому здобувачі з особливими фізичними потребами мають можливість потрапити до НТУ «ДП» через вхід з будь-якого облаштованого для цього корпусу. Корпуси, не приєднані до інших (3 корпус та спортивна зала), окремо облаштовані пандусами та ліфтами. Крім того, для осіб з вадами зору у будівлі університету знаходяться спеціальні таблички з написами шрифтом Брайля. На даній ОП не навчаються студенти з обмеженими можливостями.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В ЗВО засуджуються будь-які прояви сексуальних домагань, гендерного насильства, булінгу, дискримінації, корупції тощо. Процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ЗВО визначені Статутом НТУ «Дніпровська політехніка» (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/NTUDP_Statut_2018.pdf), Антикорупційною програмою НТУ «Дніпровська політехніка» (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Anti-corruption%20rogram%202019.pdf), Положенням про порядок застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів (суперечок) у діяльності співробітників та студентів НТУ «Дніпровська політехніка» (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Conflicts%20and%20disputes.pdf), Положенням щодо протидії булінгу (цькуванню) у НТУ «Дніпровська політехніка» (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Bulling.pdf), Положенням про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями у НТУ «Дніпровська політехніка» (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Shpcp.pdf), Положенням про порядок застосування заходів з врегулювання конфлікту інтересів у діяльності посадових осіб НТУ «Дніпровська політехніка» (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Conflict%20of%20interest.pdf). Процедури вирішення конфліктних ситуацій передбачають наступне: 1) можливість анонімного або особистого звернення здобувачів, НПП та інших категорій співробітників ЗВО. В тому числі можливе звернення з відповідними скаргами до органів студентського самоврядування; 2) подальший аналіз ситуації з боку або уповноваженої особи (наприклад Уповноважений з питань запобігання корупції), або спеціальної комісії (наприклад, постійно діюча комісія з попередження і боротьби із сексуальними домаганнями), або ad hoc медіаторів; 3) прийняття рішень щодо розв'язання ситуації керівництвом ЗВО. Кейсів вирішення конфліктів за даною ОП не було. Однак, під час інтерв'ювання експертна група переконалась, що здобувачі та НПП обізнані щодо механізмів та процедури вирішення конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Серед сильних сторін у контексті Критерію 7 варто відзначити наступне: 1) доступ до бездротової мережі Інтернет на території університету, 2) наявність п'ятнадцяти іншомовних культурних (лінгвістичних) центрів, 3) надання кожному здобувачеві та НПП безоплатного ліцензійного доступу до повного пакету Office 365, програм Microsoft Teams та Moodle, 4) наявність доступу з IP-адрес ЗВО до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science. Серед позитивних практик варто відзначити тісну співпрацю керівництва ЗВО зі студентським самоврядуванням, проведення щорічних опитувань здобувачів освіти щодо рівня задоволеності освітнім середовищем, а також існування чітких, документованих механізмів врегулювання різноманітних можливих конфліктних ситуацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Серед слабких сторін у контексті Критерію 7 варто зазначити відсутність безоплатного необмеженого доступу до використання програми антиплагіату Plagiarisma.Net. Експертна група рекомендує ЗВО розширити можливості безпосереднього доступу до кожного навчального корпусу університету для осіб з обмеженими можливостями за рахунок обладнання пандусами всі навчальні корпуси.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Зважаючи на розгалужену систему фінансових та матеріально-технічних ресурсів ЗВО, існування чітких процедур вирішення конфліктних ситуацій та потреби вдосконалення матеріального середовища для осіб з особливими освітніми потребами експертна група дійшла висновку, що ОП за даним критерієм відповідає рівню В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедура затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм регулюється положеннями “про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу НТУ «Дніпровська політехніка», а також “про організацію освітнього процесу”, відповідними наказами та розпорядженнями ректора університету (в цих документах не вказаний порядок моніторингу ОП, натомість прописані вимоги до процесу) З 2017 року ЗВО щорічно проводить моніторинг та перегляд ОП. Так, перегляд даної ОП здійснювався у 2018, 2019 та 2020 роках. Сам перегляд відбувається в декілька етапів із послідовним залученням всіх зацікавлених сторін. https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/science_met_dep/educational_programs/ Відносно ОП-2021 цей процес знаходиться на стадії завершення обговорення та внесення пропозицій робочою групою. <https://www.nmu.org.ua/upload/uf/994/994ecb9f31c8c1b6dfc01974f7f9e725.pdf> Під час зустрічей та аналізу ОП за відповідні роки експертна група пересвідчилася, що ЗВО дотримується вимог внутрішнього забезпечення якості вищої освіти при розробці, затвердженні, моніторингу та перегляду ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Механізм залучення здобувачів освіти до процесів перегляду освітніх програм реалізується через проєктні групи, до складу яких входять представники студентського самоврядування. До складу проєктної групи ОП входить здобувач освіти Д.Хамідуліна. Окремо за власним бажанням, подавши відповідну заявку на сайті ЗВО, до цієї групи також можуть увійти здобувачі безпосередньо не залучені до студентського самоврядування. Для цього на сайті та у соціальних мережах ЗВО завчасно розміщується необхідна інформація. За словами представників студентського самоврядування, за весь час здобувачі безпосередньо не залучені до студентського самоврядування не висловлювали бажання долучитися до проєктної групи з перегляду ОП. Крім того, за словами представників робочої групи з числа здобувачів, під час останнього перегляду ОП було враховано їх побажання щодо виключення з переліку обов'язкових дисциплін “Математичне моделювання у соціальній сфері”. За словами гаранта, цю пропозицію буде враховано при затвердженні ОП у 2021 році. Крім того, здобувачі мають можливість безпосередньо подавати свої пропозиції щодо вдосконалення ОП шляхом електронного листування з гарантом. За словами самого гаранта, здобувачі майже не використовують подібну можливість внесення власних пропозицій щодо покращення ОП. В ЗВО існує практика систематичних опитувань здобувачів вищої освіти (https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/index.php). Серед питань до здобувачів кожного семестра є питання щодо якості окремих освітніх компонентів. Наразі реагування на позицію здобувачів щодо ОК в межах ОП здійснюється НПП на рівні окремих ОК. Існуючі опитування здобувачів за ОП не присвячені з'ясуванню ставлення студентів до ОП в цілому.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

За інформацією звіту самооцінювання, процедура залучення роботодавців до обговорення та перегляду ОП відбувається через проведення засідань науково-методичної комісії зі спеціальності у розширеному форматі. До складу цієї комісії зі спеціальності 052 “Політологія” постійно залучається міжнародний оглядач газети “День” Ю.Райхель. Під час експертизи словами одного представників з числа роботодавців, для внесення пропозицій щодо вдосконалення ОП частіше використовують неформальні механізми. Зокрема, всі побажання роботодавці можуть висловити в усній формі. Так, за словами міжнародного оглядача газети “День” Ю. Райхеля, він систематично долучається до перегляду запропонованої ним дисципліни «Міжнародні політичні відносини». Свої пропозиції щодо збільшення кількості годин та перегляду курсу з політичної та економічної історії України під час поточного перегляду ОП також вносив голова Центру політичного аналізу та головний редактор інформаційно-аналітичного сайту «Silk Bridge» В. Головка.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Щорічно ЗВО збирає інформацію щодо траєкторії працевлаштування випускників шляхом проведення опитувань щодо затребуваності випускників на ринку праці. Крім того, на базі університету діє Асоціація випускників, яка опікується, в тому числі, збиранням та обміном інформацією щодо працевлаштування випускників ЗВО. https://www.nmu.org.ua/ua/content/about_to/vipusknikam/ Зокрема, в рамках роботи асоціації організуються щорічні зустрічі випускників. Починаючи з 2003 року виконавча дирекція Асоціації випускників щорічно видавала збірник «Відгукніться, друзі!», де розміщувала відомості про випускників та спосіб зв'язку з ними. Починаючи з 2010 року на цій основі створено електронну базу даних, яка постійно поповнюється через анкетну форму на сайті Асоціації (https://www.nmu.org.ua/ua/content/about_to/vipusknikam/vidguk.php). Ця база є доступною для всіх бажаючих.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Моніторинг якості освітніх програм регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу НТУ «Дніпровська політехніка» https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf Цей документ передбачає залученням здобувачів, безпосередньо та через органи студентського самоврядування, а також роботодавців до моніторингу і періодичного перегляду ОП. Згідно з документом, ЗВО має враховувати позиції всіх зацікавлених сторін, вчасно реагувати на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з їх реалізації, а також враховувати результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти під час здійснення моніторингу та періодичного перегляду ОП. Для забезпечення систематичного моніторингу якості освіти у ЗВО створено відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/Положення_20про_20Відділ_20внутрішнього_20забезпечення_20якості_20вищої_20освіти.pdf Зі слів гаранта ОП, під час внутрішнього моніторингу недоліків за даною ОП не було виявлено.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація за даною ОП є первинною. Недоліки, сформульовані під час попередніх акредитацій враховуються під час перегляду ОП. Зокрема, недолік щодо відсутності у публічному доступі документів, що регулюють процедуру вирішення конфліктних ситуацій був вирішено шляхом розміщення на сайті Статуту НТУ «Дніпровська політехніка» http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/NTUDP_Statut_2018.pdf, Антикорупційної програми НТУ «Дніпровська політехніка» http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Anti-corruption%20program%202019.pdf, Положення про порядок застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів (суперечок) у діяльності співробітників та студентів НТУ «Дніпровська політехніка» http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Conflicts%20and%20disputes.pdf, Положення щодо протидії булінгу (цькуванню) у НТУ «Дніпровська політехніка» http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Bulling.pdf, Положення про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями у НТУ «Дніпровська політехніка» http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Shpcp.pdf, Положення про порядок застосування заходів з врегулювання конфлікту інтересів у діяльності посадових осіб НТУ «Дніпровська політехніка» http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Conflict%20of%20interest.pdf. Під час останнього перегляду ОП також врахована рекомендація щодо зміни підходу до організацій вибору вибіркової частини ОП: замість системи вибору блоків професійно-орієнтованих вибіркової дисциплін за 2020/21 н.р. запроваджено систему, за якої здобувачем здійснюється вибір кожної дисципліни окремо. Наразі процес розширення вибіркової складової за даною ОП триває. Недолік щодо доступності організації анкетування в онлайн режимі було враховано ЗВО. Зокрема, форми анкетування розміщені на сайті ЗВО, а також оприлюднені на платформах у соціальних мережах ЗВО https://ipt.nmu.org.ua/ua/questionnaire/questionnaire_stud.php

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час спілкування із стейкхолдерами експертна група переконалась, що НТУ «Дніпровська політехніка» прагне до підвищення культури якості. Зокрема, постійний розвиток даної ОП забезпечується шляхом залучення та врахування думки усіх стейкхолдерів на всіх етапах розробки та оновлення освітньої програми. ЗВО всіляко сприяє підвищенню кваліфікації та професійного рівня викладачів кафедри через залучення їх до міжнародних конкурсів, стажувань, конференцій, публікацій наукових матеріалів. Водночас ЗВО має працювати в напрямку підвищення рівня студентської наукової діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Серед сильних сторін ОП у контексті Критерію 8 експертна група відзначила наступне: 1) залучення здобувачів освіти до перегляду ОП через органи студентського самоврядування та безпосередньо через включення здобувача до проектної групи ОП 2) врахування пропозицій здобувачів освіти під час перегляду ОП, 3) залучення роботодавців до процесу моніторингу та перегляду ОП через неформальні канали комунікації, 4) сильною стороною ЗВО є наявність сталої традиції підтримки зв'язків із випускниками та ведення електронної бази даних випускників. 5) позитивною практикою ЗВО в контексті цього критерію є максимально повне врахування результатів зовнішнього забезпечення

якості вищої освіти -- на час проведення експертизи ЗВО враховано 85% усіх зауважень, висловлених під час попередніх акредитацій інших ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Серед слабких сторін у контексті Критерію 8 варто відзначити: 1) недостатність практики залучення здобувачів освіти до перегляду ОП через механізм внесення пропозицій на сайті ЗВО, 2) експертна група рекомендує скоригувати зміст анкет існуючих опитувань здобувачів у бік з'ясування їх ставлення не лише до окремих ОК, а й щодо їх задоволеності ОП в цілому. 3) експертна група рекомендує розширити практику залучення роботодавців до перегляду ОП через формальні механізми внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Зважаючи на наявність практики залучення здобувачів ОП до процесу внутрішнього забезпечення якості ОП, прикладів врахування їх пропозицій під час перегляду ОП, залучення роботодавців до процесу моніторингу та перегляду ОП, готовність гаранта до ширшого залучення здобувачів та стейкхолдерів до процесу перегляду ОП, а також стали практикою врахування ЗВО результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти експертна група дійшла висновку, що ОП за даним критерієм відповідає рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Прозорість, доступність та обізнаність з правами і обов'язками учасників освітнього процесу забезпечуються розміщенням на офіційному веб-сайті університету. Статут https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%82_%20%D0%94%D0%BD%D1%96%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%B0_29102020.pdf Положення про організацію освітнього процесу https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти НТУ«ДП» http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Provisions_on_the_practice.pdf Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (із змінами та доповненнями) http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Regulations_on_evaluation_of_educational_results.pdf Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти НТУ«ДП» http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Regulations_on_the_organization_of_attestation.pdf Правила внутрішнього трудового розпорядку НТУ«ДП» https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Rules%20of%20internal%20labor%20regulations.pdf Положення про систему запобігання та виявлення плагиату в НТУ«ДП» https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/System_of_prevention_and_detection_of_plagiarism.pdf

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Більш ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднюється на офіційному веб-сайті університету відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін (стейкхолдерів). На сайті наявна вичерпна інформація стосовно освітньо-наукової програми 052 Політологія <https://ipt.nmu.org.ua/ua/spetsialnist-052-politologiya.php> Інформація щодо перегляду та затвердження ОП доступна для всіх стейкхолдерів і знаходиться на сайті ЗВО за посиланням: <https://www.nmu.org.ua/ua/study/eduprogdisc.php> Зі слів гаранта програми наприкінці обговорення проекту ОП на 2021/22 н.р. планується оприлюднення таблиці пропозицій, що висловлювалися під час громадського обговорення проекту ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті оприлюднена освітня програма та навчальний план, а також наявний доступ до силабусів. Діяльність ЗВО, у тому числі на даній ОП прозора і публічна. Уся необхідна інформація знаходиться у відкритому доступі на сайті університету і є зрозумілою для усіх стейкхолдерів. Наявні чіткі і зрозумілі правила щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Під час інтерв'ювання експертна група переконатась, що нормативно-правові акти, що діють у ЗВО, легкодоступні для тих, чий права та обов'язки вони регулюють. Проєкт ОП знаходиться у вільному доступі для відкритого обговорення із усіма зацікавленими сторонами.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Серед сильних сторін у контексті Критерію 9 варто відзначити наявність та доступність чітких й зрозумілих правил і процедур, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. У цьому контексті перевагою також є наявність вичерпної та доступної інформації стосовно ОП, а також вчасне оприлюднення інформації щодо її перегляду на сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Експертна група рекомендує оприлюднювати на сайті випускової кафедри не лише таблиці пропозицій, що висловлювалися під час громадського обговорення проєкту ОП, а й інші документи (зокрема, протоколи засідань кафедри та науково-методичної комісії зі спеціальності) які засвідчують процес та відтворюють змістовну складову перегляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Зважаючи на всі сильні сторони щодо прозорості та публічності ЗВО на рівні ОП, експертна група дійшли висновку, що ОП за даним критерієм повністю відповідає рівню В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики

аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Польовий Микола Анатолійович

Члени експертної групи

Сичова Анастасія Олександрівна

Карапуз Олександра Олександрівна