

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0189-153
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»
ID ОП у ЄДЕБО	29461
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Публічне управління та адміністрування, магістр, 28 Публічне управління та адміністрування, 281 Публічне управління та адміністрування
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://bit.ly/390t6qX

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Моркляник Богдан Васильович
Члени експертної групи	Заїка Олена Вікторівна, Ткачук Ольга Володимирівна, Монастирський Григорій Леонардович, Кузьменко Ганна Олександрівна
Залучений представник роботодавців	Не залучався
Спостерігачі	Не залучалися
Дати виїзду до ЗВО	20-21 січня 2020 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://www.nmu.org.ua/activity/accreditation/Programa_Dnipro_2020_01.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	04 лютого 2020 р.

<p>Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)</p>	<p>Место для ввода текста.</p>
---	--------------------------------

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

ОП відповідає усім критеріям оцінювання якості освітньої програми. Зауваження галузевої експертної ради, які вплинули на її висновок щодо відмови в акредитації, в цілому, враховано. Фактів подання недостовірних відомостей або перешкоджання роботи експертної групи не було. Процес роботи експертної групи відбувався у чіткій відповідності до узгодженої та затвердженої програми візиту. Усі необхідні додаткові документи для роботи експертної групи були надані своєчасно. Освітній процес за ОП справді здійснюється.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП спрямована на формування фахових умінь з публічного управління та адміністрування в сфері реалізації його інструментарію на макро, мезо та локальному рівнях, спрямованих на вирішення актуальних завдань розвитку Української держави та її адміністративно-територіальних одиниць, що є надважливим в умовах реалізації реформи з децентралізації, модернізації державного управління та місцевого самоврядування. Цілі ОП відповідають положенням Стратегії розвитку Національного технічного університету «Дніпровська політехніка». Структура ОП реалізована згідно з моделлю інноваційного університету, враховує специфіку підготовки фахівців з публічного управління та адміністрування. Стейкхолдери підтвердили актуальність та необхідність даної ОП. Загалом ОП відповідає рівню В за усіма критеріями, всі суб'єкти її реалізації демонструють активний пошук шляхів її вдосконалення. Зауваження, які були висловлені у висновку галузевої експертної ради, враховано та усунуто.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

В Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» формується інституційне середовище забезпечення якості вищої освіти на стратегічному, тактичному та операційному рівнях управління. Підготовка здобувачів вищої освіти за ОП «Публічне управління та адміністрування» інтегрує освітню компоненту, наукову роботу та практичну складову для вирішення завдань управління публічною сферою на всіх її ієрархічних рівнях. Специфіка ОП відображена у її міждисциплінарній спрямованості. Обсяг ОП та окремих компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Зміст ОП має чітку структуру, освітні компоненти становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Викладачі, що забезпечують реалізацію ОП використовують інтерактивні форми навчання та сфокусовані на практичній складовій. Група забезпечення ОП приймає участь у міжнародних програмах та стажуваннях, використовуючи передовий іноземний досвід у власній викладацькій діяльності. Критерії та форми оцінювання навчальних досягнень студента чітко прописані у робочих програмах за кожною дисципліною. Заклад вищої освіти залучав роботодавців до розробки ОП, а також практикує залучення роботодавців безпосередньо до навчального процесу. Викладачі і здобувачі вищої освіти мають вільний доступ до матеріально-технічної та інформаційної бази університету. Використовується анкетування здобувачів ОП, що є важливим інструментом внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Випусковій кафедрі необхідно забезпечити активізацію використання потенціалу потенційних роботодавців до організації практики студентів, що навчаються за ОП. Доцільно переглянути програми виробничої та переддипломної практик, у зв'язку з схожістю їх змісту, або об'єднати їх у одну практику. Необхідно забезпечити розширення переліку варіативних дисциплін та удосконалення механізму їх вибору на рівні вищої освіти «магістр». Існуючий сайт Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» є занадто переобтяжений інформацією та утруднює пошук певної інформації, зокрема для здобувачів вищої освіти, тому нагальною потребою є якомога швидше запровадження модернізованого сайту. Необхідно чітко виписати критерії та форми оцінювання навчальних досягнень студентів за кожною освітньою компонентою. Рекомендовано звернути увагу на посилення академічної мобільності та формалізацію визнання результатів неформальної освіти. Враховуючи специфіку ОП, доцільно розвивати практику використання елементів дистанційного навчання для здобувачів ОП.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

У відомостях про самооцінювання ОП вказана її мета, яка корелюється з стратегічними документами розвитку Національного технічного університету «Дніпровська політехніка». Зустріч з керівництвом Університету, деканом факультету менеджменту, завідувачем кафедри прикладної економіки, підприємництва та публічного управління, гарантом ОП підтвердили, що всі вони чітко розуміють місце ОП в стратегії та тактиці розвитку Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі гарант ОП констатував, що співпрацював з роботодавцями під час планування даної ОП та вибору дисциплін. Наявні заповнені анкети роботодавців з пропозиціями до концепції ОП «Публічне управління та адміністрування». В матеріалах ОП присутні рецензії та відгуки роботодавців на ОП. За результатами зустрічі встановлено, що потенційні роботодавці беруть участь у формуванні освітніх компонентів ОП, сприяють організації проведення виробничої та переддипломної практик в організаціях публічної сфери. Вони підкреслили важливість даної ОП, її практичну спрямованість з огляду на поглиблення децентралізаційних процесів. Студенти під час зустрічі показали те, що ознайомлені з ОП, та висловили думки щодо удосконалення її освітньої компоненти (зокрема в контексті можливості вибору дисциплін, які враховують специфіку їх працевлаштування в різних організаціях публічної сфери)

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Програмні результати ОП відображають врахування глобальних тенденцій, зокрема запровадження глобальних цілей сталого розвитку та поглиблення електронного врядування. Зміст ОП відображає процеси, які простежуються та відбуваються сьогодні на основі реалізації адміністративно-територіальної реформи, що передбачає збільшення ролі місцевого самоврядування та клієнтоцентрованості діяльності влади на всіх її ієрархічних рівнях. Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання було частково враховано регіональний контекст, що, зокрема, впливає із зустрічі з роботодавцями. В процесі формулювання цілей та програмних результатів навчання було враховано досвід Національної академії державного управління при Президентові України, зокрема її

регіонального інституту в місті Дніпро, зарубіжних університетів, що здійснюють підготовку фахівців у сфері публічного управління

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти для магістрів спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування відсутній. Якщо проаналізувати вимоги Національної рамки кваліфікацій для 8-го рівня (магістерського), то знаходимо підтвердження відповідності ОП у розрізі надання сучасних концептуальних знань, розвитку критичного мислення, вміння розв'язання проблем та складних задач у своїй сфері, міждисциплінарний характер ОП тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

В Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» формується ієрархічна система стратегічного управління, що, як показала зустріч з керівництвом університету та факультету менеджменту, передбачає вмонтування ОП в загальний стратегічний та тактичний розвиток університету. Метою ОП є підготовка фахівців здатних професійно розв'язувати проблеми та вирішувати завдання стратегічного, тактичного та оперативного управління публічною сферою на національному, регіональному та муніципальному рівнях, що визначено в цілях ОП і програмних результатах навчання. ОП носить міждисциплінарний характер, що зрештою характеризує зміст інституту публічного управління як складної інтегральної системи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Варто було б посилити врахування регіонального контексту в процесі формулювання цілей та програмних результатів навчання з огляду на об'єктивну специфіку регіону, в якому функціонує Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Цілі освітньої програми є чітко сформульованими, визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, регулювання функціонуванням публічною сферою на різних рівнях, що передбачає застосування професійних компетентностей в сфері публічного управління та адміністрування на державному, регіональному та муніципальному рівнях. Водночас виявлені певні недоліки, які не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП складає 90 ЄКТС кредитів, що відповідає сучасним нормам, викладеним у Законі України «Про вищу освіту» № 1556-VII від 09.08.2019 р. Обсяг дисциплін за вибором складає 23 ЄКТС кредитів, що становить 25,6% та відповідає рекомендованим нормативам (Лист МОН від 13.03.2015 року №1/9-126).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Як показало ознайомлення зі змістом ОП та процесом її реалізації, освітні компоненти, які її складають, становлять логічну систему та дозволяють забезпечити досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання. Для посилення репрезентативності такої залежності в ОП необхідно, на думку експертної групи, графічно зобразити структурно-логічну схему, які б в сукупності продемонстрували комплексність та взаємопов'язаність освітніх компонентів та їх чітку спрямованість на досягнення заявлених програмних результатів навчання для потенційних стейкхолдерів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності «Публічне управління та адміністрування», яка інтегрує управлінську, економічну, соціальну та інформаційну компоненти. Це підтверджує детальний аналіз ОП. Всі освітні компоненти в певній мірі висвітлюють предметну область спеціальності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

В Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» розроблено та затверджено Положення про формування переліку та обрання навчальних дисциплін студентами (<https://bit.ly/37z2vB5>). Однак, в даному Положенні зазначено, що за відсутності теоретичного навчання на другому курсі за освітньо-професійними програмами рівня магістра обрання студентами окремих навчальних дисциплін не передбачається, що на практиці, зокрема за ОП «Публічне управління та адміністрування», не відповідає дійсності, оскільки студенти, як показала безпосередня зустріч з ними, здійснюють певний вибір дисциплін. У ОПП та плані освітнього процесу представлено два блоки вибіркового дисциплін, які пропонуються студентами в обсязі, передбаченому законодавством, що дозволяють сформулювати певну індивідуальну освітню траєкторію здобувачів вищої освіти за рахунок включення дисциплін з інших освітніх програм університету. Так, пропонуються вибіркові дисципліни: «Організація діяльності державного службовця», яка є в ОП «Адміністративний менеджмент», «Публічні фінанси» з ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» тощо. Позитивною практикою ОП є презентація блоків вибіркового дисциплін студентам, що підвищує мотивованість їх вибору. Студенти підтвердили дотримання принципів академічної свободи під час вибору дисциплін. Для студентів 1 року навчання такі дисципліни пропонуються на початку вересня. Вибрані студентами дисципліни включаються до індивідуального навчального плану студента.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Програмні результати навчання містять такі формулювання як «застосовувати», «ініціювати», «розробляти», «використовувати», що передбачає безпосереднє практичне спрямування навчання. У якості форм навчання наведені також тренінги, ділові ігри, виробнича та переддипломна практика, що містять практичний аспект. Під час бесіди студенти зазначили, що більшість занять проводяться на основі застосування тренінгових форм навчання з симуляцією конкретних управлінських ситуацій в сфері публічного управління. Викладачі, у свою чергу, підкреслили, що на своїх заняттях вони намагаються більше уваги приділяти практиці, часто надаючи теоретичний матеріал заздалегідь до фактичного проведення лекції для його подальшого обговорення та аналізу. Викладачі підтвердили використання активних методів навчання (симуляції, вивчення кейсів, аналітичні дослідження, рольові ігри тощо) для оволодіння подальшою професійною діяльністю. Сильною стороною програми є те, що переддипломна практика відбувається в організаціях публічної сфери Дніпропетровської області (органах місцевого самоврядування ОТГ та області, обласній та районних місцевих державних адміністраціях, комунальних установах).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Набуттю соціальних навичок відповідають загальні компетентності ЗК2 «Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером», ЗК4 «Здатність удосконалювати й розвивати професійний, інтелектуальний і культурний рівні», ЗК7 «Здатність до усного і письмового професійного спілкування іноземною мовою», ЗК9 «Здатність налагоджувати соціальну взаємодію, співробітництво, попереджати та розв'язувати конфлікти», ЗК 11 «Здатність управляти різнобічною комунікацією», ЗК12 «Здатність до раціональної критики та самокритики, конструктивної реакції на зауваження» та програмні результати навчання РН 2 «Уміти мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером», РН4 «Удосконалювати й розвивати професійний, інтелектуальний і культурний рівні», РН7 «Уміти усно і письмово професійно спілкуватися іноземною мовою», РН9 «Уміти налагоджувати соціальну взаємодію, співробітництво, попереджати та розв'язувати конфлікти», РН11 «Управляти різнобічною комунікацією», РН12 «Використовувати навички раціональної критики та самокритики, конструктивного реагування на зауваження» тощо. Вказані компетентності дозволяють набути та реалізувати програмні результати навчання такі освітні компоненти як: «Іноземна мова для професійної діяльності», «Комунікації в публічному управлінні», «Організація діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування». Під час розмови з викладачами та студентами, було наголошено, що в процесі навчання з метою розвитку соціальних навичок використовуються методи імітаційного моделювання, практичні симуляції, ділові ігри. Під час зустрічі студенти продемонстрували, що вони обізнані з поняттям соціальних навичок та їх роллю у професійній діяльності. Викладачі надали практичні приклади застосування активних методів навчання, які опосередковано розвивають різні соціальні навички. Позитивною практикою Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» загалом, та ОП, зокрема, є створення сприятливого освітнього й соціально-психологічного середовища формування всебічно розвинутої та суспільно активної людини

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз обсягу освітньої програми та її окремих освітніх компонентів, як у формі аудиторної, так і самостійної роботи, відповідає нормативним вимогам, цілям ОП та спроможний забезпечити досягнення програмних результатів навчання. В рамках функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, в університеті навчально-методичний відділ надає допомогу щодо планування та здійснює контроль за дотриманням пропорцій навчального навантаження за ОП

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальна форма навчання не використовується. За твердженням гаранта, в концепції розвитку ОП визначено поступове запровадження елементів дуальної освіти. В Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» загалом затверджено тимчасове положення про дуальну форму здобуття вищої освіти (<https://bit.ly/38BS0wW>).

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти програми становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Зміст ОП відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності. Позитивною практикою ОП є презентація дисциплін, які пропонуються студентам для вибору.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Потребує розширення переліку вибіркових дисциплін з урахуванням специфіку ОП «Публічне управління та адміністрування» та потенціалу інших ОП університету.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Загалом ОП відповідає даному критерію. Найвні вище зазначені слабкі сторони не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Положення про приймальну комісію (затвердженого ВР від 30.05.2017 р., протокол № 10) (http://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/Polozhennia_pro_PK.pdf) та Правила прийому до Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (затверджені ВР від 27.06.2019, протокол № 11) викладені на офіційній сторінці Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (http://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/umovi_vstupy/ngu/). В Правилах прийому зазначено про набір здобувачів вищої освіти за освітньою програмою «Публічне управління та адміністрування» спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» (другий рівень вищої освіти). Правила прийому на навчання достатньою мірою структуровані, викладені чітко і зрозуміло. Вони не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання за цією магістерською освітньою програмою.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому (http://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/umovi_vstupy/ngu/) враховують особливості вступу на ОП «Публічне управління та адміністрування», в т.ч. єдиний вступний іспит з іноземної мови. В правилах вказані строки прийому заяв та документів, вступні випробування, що проводить університет, конкурсний відбір та зарахування на навчання для здобуття ступеня магістра. Програма вступного фахового екзамену за ОС «магістр» спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», затверджена Головою приймальної комісії від 20 березня 2019 р., (http://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/Spec_Mag/281.pdf) розміщена та сайті Університету. Серед змістових модулів програми: основи публічного управління, адміністрування персоналу, мотивація, як функція публічного управління, комунікації та прийняття управлінських рішень, інновації в сфері публічного управління та адміністрування. Вступники, які вступають на основі ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня) здобутого за іншою спеціальністю (напрямом підготовки) складають додаткове фахове вступне випробування. Програма додаткового вступного випробування за ОС «магістр» спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», затверджена Головою приймальної комісії від 20 березня 2019 р. розміщена на сайті Університету за посиланням (<http://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/perekhresniy/281.pdf>), містить наступні змістовні модулі: основи публічного управління та адміністрування, основи менеджменту, основи економіки в публічному управлінні. При розробці та редагуванні програм фахового та додаткового вступного випробувань враховуються особливості ОП. На основі отриманої інформації можна зробити висновок про те, що правила прийому на навчання за освітньою програмою у цілому прозорі, враховують особливості самої освітньої програми, а саме специфіку випробувань знань у сфері публічного управління та адміністрування і розраховані на навчання здобувачів вищої освіти для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є

доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки акредитація є первинною, у навчальному закладі за час реалізації ОП «Публічне управління та адміністрування» випадків визначення результатів навчання, отриманих в інших закладів освіти, зокрема під час академічної мобільності не було. Однак, в університеті є нормативні документи, які регламентують таку процедуру: «Положення про організацію освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (затвердженого ВР від 25.10.2019 р., протокол №20) (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf) та «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність Національного технічного університету «Дніпровська Політехніка» (<https://bit.ly/3b7Dxiw>). Згідно п.5.3. «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність Національного технічного університету «Дніпровська Політехніка» після завершення навчання відповідно до укладеного Договору про навчання за програмою міжнародної академічної мобільності студент надає до випускової кафедри, деканату та міжнародного відділу, що адмініструє проект: звіт (за потреби) та академічну довідку (Transcript of records), для учасників кредитної академічної мобільності. Перезарахування та визнання результатів навчання здійснюється з використанням ЄКТС.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Результати навчання, отримані у неформальній освіті можуть бути враховані відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (затвердженого ВР від 25.10.2019 р., протокол №20) (<https://bit.ly/37SBsRm>). Згідно Положення, процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, передбачає експертну оцінку фахівців зі спеціальності, в межах якої реалізується освітня програма (або надаються освітні послуги за спеціальністю). За зверненням здобувача вищої освіти щодо необхідності врахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, створюється комісія в межах кафедри, факультету. Також Положення передбачає можливий розгляд результатів навчання науково-методичною комісією зі спеціальності або групою забезпечення спеціальності. Комісія розглядає представлені здобувачем вищої освіти результати навчання, отримані у неформальній освіті. Проте при підготовці здобувачів освіти за ОП «Публічне управління та адміністрування» такої практики виявлено не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОП. Наявність публічного доступу до документів, що регулюють доступ до освітньої програми. Прагнення ЗВО до створення умов академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Пасивність здобувачів вищої освіти щодо участі в програмах академічної мобільності. Експертна група рекомендує інформувати здобувачів щодо зазначених можливостей безпосередньо кураторами груп.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

В Університеті діють чіткі та зрозумілі Правила прийому, які враховують особливості ОП. В нормативних документах ЗВО є розроблений механізм визначення результатів навчання за неформальною освітою, отриманих в інших закладах освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми та методи навчання і викладання на ОП «Публічне управління та адміністрування» сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів, загалом відповідають вимогам студентоцентрованого навчання. Внаслідок опитування викладачів та здобувачів ОП «Публічне управління та адміністрування» було встановлено, що методи та форми навчання, що використовуються викладачами кафедри управління, дозволяють досягти програмних результатів. Так під час зустрічі, здобувачі вищої освіти підтвердили слова НПП про використання як традиційних методів і прийомів, так сучасних інтерактивних методик. Здобувачі зазначили, що мають безкоштовний доступ до інформаційних ресурсів університету, а також продемонстрували власні аккаунти в системі Office 365 для можливості співпраці із викладачами. Позитивним досвідом є анкетування здобувачів вищої освіти щодо оцінювання якості освітньої діяльності при опануванні навчальних дисциплін. Експертній комісії були надані опрацьовані результати анкетування та аналітичні довідки, проте під час зустрічі з'ясовано, що не всі здобувачі вищої освіти ознайомлені з результатами цього анкетування. Наразі започаткована процедура залучення здобувачів вищої освіти до обговорення сучасних методів навчання (протокол засідання кафедри №5 від 16.12.2019). Експертна група дійшла висновку, що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, має на меті студентоцентрований підхід та дотримується принципів академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті діють «Положення про організацію освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (затвердженого ВР від 25.10.2019 р., протокол №20) (<https://bit.ly/37SBsRm>) та «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти» (затвердженого ВР 26.12.2017 року, протокол №20) <https://bit.ly/2Uk0rZG>. В ході зустрічі здобувачі ОП «Публічне управління та адміністрування» зазначили, що викладач кожної дисципліни знайомить з особливостями оцінювання та чітко визначає кількість балів, яку можна отримати шляхом виконання конкретних завдань на практичному занятті та під час самостійної роботи. На ОП «Публічне управління та адміністрування» застосовуються силабуси та робочі програми. Доступ до них має кожен здобувач вищої освіти як у системі Office 365, так і у вільному доступі на сайті кафедри. Необхідно відзначити роботу кафедри щодо впровадження рекомендацій та усунення зауважень попередньої акредитаційної експертизи та галузевої експертної ради, так експертній комісії були надані скориговані робочі програми частині надання достовірних та сучасних даних про інформаційні джерела. Також є підтвердження щодо коректировки силабусів: в силабусі дисципліни «Комунікації в публічному управлінні» введено метод мозкового штурму, метод ділової гри, метод інверсії. В силабусі дисципліни

«Стратегічне управління в діяльності органів влади та місцевого самоврядування» – метод ділової гри, метод інверсії, метод мозкового штурму, метод багатомірної матриці, метод діалогового спілкування. В силабусі дисципліни «Управління інноваційними проектами» – метод спілкування, метод мозкового штурму, метод ділової гри. В силабусі дисципліни «Антикризове управління бізнесом» – метод багатомірної матриці. В ході роботи із силабусами експертною групою встановлено, що деяких силабусах відсутня інформація щодо кількості балів, які можуть набрати здобувачі. А також встановлено випадки оформлення джерел за двома стандартами: ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 та ДСТУ 8302:2015. Комісією рекомендовано оформлювати джерела за ДСТУ 8302:2015.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Студенти долучаються до процесу досліджень під час проходження виробничої та передатестаційної практик, виконання дипломних робіт. Здобувачі вищої освіти за ОП «Публічне управління та адміністрування» беруть участь у конференціях (у 2018-2019 н.р. здобувачі вищої освіти за ОП мали змогу взяти участь у 3 конференціях, які проходили на базі університету), криглих столах, публікаціях статей (експертна група пересвідчилась у наявності фахового журналу «Науковий вісник НГУ», включеного до міжнародної наукометричної бази Scopus, в тому числі за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування»). В ході зустрічі здобувачі ОП «Публічне управління та адміністрування» зазначили, що самостійно можуть обирати та пропонувати тему для магістерської дипломної роботи, виходячи в власних потреб та перспектив. Програма виробничої практики також орієнтована та студента та максимально враховує напрямок його роботи та очікування. Отже, ЗВО здатне забезпечує поєднання цілей програми та процесу викладання і навчання за ОП із науковими дослідженнями.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Нормативні документи ЗВО не встановлюють чіткого терміну оновлення ОП. Під час роботи експертної комісії встановлено факти постійної взаємодії кафедри та стейкхолдерів, що підтверджується протоколами зустрічей та безпосередньою зустріччю експертів з роботодавцями. Також до оновлення змісту ОП залучаються НПП всіх кафедр, що викладають на ОП «Публічне управління та адміністрування». Також здобувачі вищої освіти підтвердили факт участі у заходах, спрямованих на підвищення рівня та кваліфікації майбутніх фахівців з публічного управління. Під час зустрічі здобувачі підтвердили інформацію щодо надання власних пропозицій внесення змін до навчального плану.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

У здобувачів університету є можливість брати участь у заходах з освітньої, наукової, науково-дослідної діяльності, що проводяться в Україні та за кордоном. На ОП «Публічне управління та адміністрування» фактів залучення здобувачів вищої освіти до програм міжнародної академічної мобільності не виявлено. Співробітниками відділу міжнародних зв'язків було надано інформацію щодо міжнародних договорів. Так, укладено договори із Малопольською школою публічного адміністрування Краківського економічного університету (Польща), Університетом ім. Вітаутаса Великого (Литва), Вроцлавською політехнікою (Польща), якими передбачено співробітництво в сферах: освіти (обмін досвідом методичної роботи та представниками академічної спільноти для проведення занять), наукових досліджень (виконання, обмін і координація наукових досліджень, публікації їх результатів та організація спільних семінарів і конференцій) та обміну здобувачами вищої освіти. За словами представників самоврядування – студенти здебільш не беруть участі у програмах міжнародного обміну за браком часу. На підставі аналізу відомостей про НПП, експертною комісією встановлено високий міжнародний досвід як у публікації результатів дослідження, так і участі у наукових заходах різного рівня.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Форми навчання та викладання сприяють досягненню заявлених ОП цілей та програмних результатів. Постійна взаємодія та співпраця з викладачами інших кафедр та стейкхолдерів щодо змістовного наповнення та оновлення ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Відсутність чіткої регламентації щодо термінів оновлення робочих програм.
Доопрацювання силабусів щодо усунення недоліків: оформлення джерел за єдиним стандартом. Необхідно активізувати процес залучення здобувачів вищої освіти у програмах міжнародної академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Значені недоліки не є суттєвими та можуть бути виправлені в найближчий час, ЗВО постійно працює над цим. В цілому опрацьовані дані та докази свідчать, що ОП відповідає критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Вивчення документів та практична робота експертної комісії в закладі вищої освіти дозволяє стверджувати, що в університеті сформована система форм контрольних заходів, що має певні критерії оцінювання, які оприлюднюються студентам. Відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, затвердженого вченою радою 26.12.2017, протокол № 20 та доповненого 11.12.2018 р. (<https://bit.ly/2RxKRrD>), формами контролю є поточний та підсумковий контроль. Формами підсумкового контролю є диференційований залік або екзамен. Результати підсумкового контролю за семестр використовують як критерій виконання студентом навчального плану, зарахування кредитів є підставою для адміністративних заходів щодо стипендіального забезпечення, переведення, відрахування студентів. Повторне складання підсумкового контролю з дисципліни, коли студент отримав оцінку «незадовільно», допускається не більше двох разів. Детальна процедура ліквідації академічної заборгованості виписана у вищезазначеному положенні. При зустрічі з науково-педагогічними працівниками, було уточнено, що поточний контроль викладач здійснює особисто за попередньо визначеними способами, критеріями та представленими студентам на початку викладання курсу. Підсумковий контроль з дисциплін здійснюється на підставі результатів поточного контролю. Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час за окремим розкладом має право скласти диференційований залік або екзамен. Стосовно критеріїв оцінювання, відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «Дніпровська політехніка», за офіційною відсутністю національної шкали оцінок, застосовано рейтингову шкалу та інституційну (90 – 100 балів – відмінно / Excellent); 74 – 89 балів – добре/ Good ; 60 – 73 бали – задовільно / Satisfactory; 0 – 59 бали – незадовільно / Fail). В ході роботи із силабусами експертною групою встановлено, що з самого документу є незрозумілим як оцінюються окремі види робіт за освітніми компонентами. Слід зазначити, що при спілкуванні зі студентами та викладачами, було виявлено нечіткість та важкість сприйняття порядку поточного оцінювання та критеріїв. Встановлено, що більшість викладачів визначають критерії поточного оцінювання за власними переконаннями в доцільності певних критеріїв. Тому спостерігається дещо різний підхід до формування критеріїв.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок

оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В Положенні про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, визначені правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, так як розміщені на сайті університету у відкритому доступі. Також чітко визначена процедура повторної перездачі та можливості оскарження результатів. З навчального навантаження та розповіді викладачів виявлено, що кафедра має практику читання лекційних та практичних занять різними викладачами, а також проведення підсумкового контролю двома викладачами, що на їх думку запобігає виникненню конфлікту інтересів та суб'єктивного оцінювання студентів. Конфліктних ситуацій зафіксовано не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Як показало ознайомлення з документами та безпосередня робота експертної комісії в університеті, в ЗВО визначені політика та процедури дотримання академічної доброчесності. Відповідно до Кодексу академічної доброчесності (затвердженого вченою радою від 30 листопада 2017 р. (протокол № 18-ВР), Положення про запобігання системи плагіату (затвердженого 13 червня 2018 р. (протокол № 8) із змінами та доповненнями (від 26.03.2019 р.), Політики забезпечення якості вищої освіти, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, для забезпечення перевірки академічних текстів здобувачів освіти рекомендовано використовувати безкоштовну версію програми ADVEGO та/або UNICHECK. Здобувачі не обмежені використанням саме цих програм, вони можуть скористатися іншими програмами перевірки, рекомендованими МОН. Відповідальність за наявність плагіату у кваліфікаційній роботі несе керівник роботи та автор (здобувач). На кафедрі за дотримання вимог академічної доброчесності призначено відповідальну особу, яка забезпечує проведення повторного контролю. Співпадиння тексту з іншими роботами допускається в розмірі 40%. Визначено також обов'язкову перевірку на наявність плагіату тез та статей здобувачів, а також наукових публікацій науково - педагогічних працівників. За нормативними документами університету, у випадку, коли виявлено плагіат у кваліфікаційній роботі здобувача вищої освіти справа одразу передається до спеціально створеної комісії із академічної доброчесності факультету. При розмові з радою студентського самоврядування було встановлено, що студенти загалом знають про вимоги академічної доброчесності. Інформування про вимоги академічної доброчесності покладено на викладачів кафедри.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Науково-педагогічні працівники завчасно інформують студентів про контрольні заходи не тільки в межах навчальних дисциплін, але і усієї програми; у ЗВО розроблена та запроваджена нормативна база щодо забезпечення та популяризації академічної доброчесності, використовуються сучасні та ефективні технічні інструменти виявлення академічного плагіату.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Робочі програми та силабуси навчальних дисциплін не містять вичерпної інформації, необхідної студенту для чіткого розуміння критеріїв оцінювання під час поточного та підсумкового контролю, а тому було б доцільно додати необхідну інформацію: завдання для поточного контролю, конкретну форму підсумкового контролю (усна, письмова). З метою подальшого укорінення академічної доброчесності рекомендовано запровадити перевірку на плагіат текстів курсових робіт здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

В НТУ «Дніпровська політехніка» розроблено та запроваджено нормативну базу, що врегульовує проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та забезпечення академічної доброчесності. Усі документи є у вільному доступі, процедури та норми є однозначними, чіткими та зрозумілими. Студенти та НПП є ознайомленими з встановленими нормами та реалізують їх на практиці. Таким чином, освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

На основі проведених співбесід з НПП, які забезпечують викладання навчальних дисциплін на ОП «Публічне управління та адміністрування», завідувачем кафедри, начальником відділу кадрів, аналізу додатково наданих документів щодо відповідності кадрового складу пунктам Ліцензійних умов (ЛУ) провадження освітньої діяльності та огляду авторських сторінок НПП у наукометричних базах та пошукових системах, встановлено, що до викладання навчальних дисциплін за ОП у даний час залучено НПП, академічна та професійна кваліфікація яких забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Це підтверджують наявні дипломи про вищу освіту, дипломи про наукові ступені, а також атестати про вчене звання, інформація про інші види активності НПП. У тому числі: Болдуєв М.В. (дисципліни «Організація діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування», «Державна економічна безпека», «Стратегічне управління в діяльності органів влади та місцевого самоврядування»), доктор наук з державного управління (спец. 25.00.02 – механізми державного управління, тема: «Формування організаційно-економічного механізму державного регулювання розвитку регіонального АПК»), професор, має відповідність за 6-ма пп. ЛУ; Вагонова О.Г. (дисципліни «Організація діяльності державного службовця», «Планування розвитку територіальних громад», «Економіка регіону»), доктор економічних наук (спец. 08.07.01 – Економіка промисловості, тема: «Економічні проблеми підтримання потужності та інвестування вугільних шахт України»), професор, має відповідність за 11-ма пп. ЛУ; Ісіков С.М. (дисципліни «Теорія публічного управління та адміністрування», «Комунікації в публічному управлінні», «Техніка адміністративної діяльності»), кандидат наук з державного управління (спец. 25.00.02 – Механізми державного управління, тема: «Організаційно-економічний механізм державної підтримки малого підприємництва: логістична концепція»), доцент, має відповідність за 5-ма пп. ЛУ; Ісакова М.Л. (дисципліна «Іноземна мова для професійної діяльності»), кандидат філологічних наук, доцент, має відповідність за 4-ма пп. ЛУ; Чеберячко С.І. (дисципліна «Управління безпекою, автономність та відповідальність у професійній діяльності»), доктор технічних наук (спец. 05.26.01 – охорона праці), професор, має відповідність за 9-ма пп. ЛУ; Хряпінський П.В. (дисципліна «Правове регулювання протидії злочинів в економічній сфері»), доктор юридичних наук, професор, має відповідність за 9-ма пп. ЛУ; Желдак Т.А. (дисципліна «Електронне урядування та інформаційно-аналітичне забезпечення управлінських рішень»), канд. техн. наук, доцент, має відповідність за 5-ма пп. ЛУ; Шаповал В.А. (дисципліни «Управління ризиками в публічному адмініструванні», «Управління проектами в діяльності територіальних громад», «Технологія створення об'єднаних територіальних громад»), канд. екон. наук, доцент, має відповідність за 6-ма пп. ЛУ; Чорнобаєв В.В. (дисципліна «Управління інноваційними проектами місцевого та регіонального розвитку»), канд. екон. наук (спец. 08.00.01 – Економічна теорія та історія економічної думки, тема «Інноваційно-інвестиційна діяльність та її регулювання в економіці України»), доцент, має відповідність за 4-ма пп. ЛУ; Єрмошкіна О.В. (дисципліна «Публічні фінанси»), доктор економічних наук (спец. 08.00.08 – гроші, фінанси і кредит), професор, має відповідність за 7-ма пп. ЛУ. Таким чином, академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, в

цілому забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На основі проведених співбесід з адміністрацією університету, НПП випускової кафедри, керівником відділу кадрів, аналізу змісту офіційного веб-сайту встановлено, що процедури конкурсного добору викладачів у НТУ «Дніпровська політехніка» здійснюються на підставі «Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у новій редакції від 30 травня 2019 р. (протокол №8): <https://bit.ly/2vLDhkU> . У Положенні зазначено, що заяви про участь у конкурсі мають право подавати особи, які мають ступень магістра та за своїми професійно-кваліфікаційними якостями відповідають вимогам, установленим до науково-педагогічних працівників Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», кваліфікаційним вимогам, установленим нормативно-правовими актами та умовам оголошеного конкурсу. Положенням встановлено такі вимоги для відповідних категорій НПП: а) для посади доцента: науковий ступінь доктора наук, кандидата наук (доктора філософії) за профілем кафедри або вчене звання професора, доцента, або старшого дослідника (старшого наукового співробітника; мають за останні 3 роки не менше 3 опублікованих навчально-методичних та наукових праць за профілем кафедри; викладають навчальні дисципліни на високому науково-методичному рівні; мають документ про підвищення професійної (за профілем кафедри) або педагогічної майстерності; перевагою є наявність публікацій в наукометричних базах Scopus або WoS, підручника, посібника чи монографії; б) для посади професора: науковий ступінь доктора наук, кандидата наук (доктора філософії) за профілем кафедри або вчене звання професора, доцента, або старшого дослідника (старшого наукового співробітника); мають за останні 5 років не менше 5 наукових та/або науково(навчально)-методичних праць за профілем кафедри; викладають навчальні дисципліни на високому науково-методичному рівні; мають документ про підвищення професійної (за профілем кафедри) або педагогічної майстерності; перевагою є закордонне стажування; в) для посади завідувача кафедри: науковий ступінь доктора або кандидата наук (доктора філософії) або вчене звання професора (доцента), або значні визнані результати (лауреати премії, особи, що мають почесні звання, тощо); стаж науково-педагогічної роботи за профілем кафедри не менше 5 років. В цілому, процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми завдяки чіткому визначенню: умов проведення конкурсу, кваліфікаційних вимог до претендентів, порядку оголошення конкурсу та прийому документів для участі у конкурсі, процедур проведення оцінки професійного рівня та відбору кандидатів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

У ході проведених зустрічей з НПП та роботодавцями встановлено, що випусковою кафедрою за ОП «Публічне управління та адміністрування» враховується думка роботодавців під час реалізації освітнього процесу. Кафедра активно залучає до співпраці роботодавців (періодичний перегляд ОП, обговорення на засіданнях кафедри результатів роботи ЕК по захисту кваліфікаційних робіт магістрів), які діляться практичним досвідом управління публічного управління у сучасних умовах та вносять пропозиції щодо покращення якості провадження освітнього процесу. Найбільш активно провадиться співпраця з представниками: Дніпропетровської обласної ради, районної адміністрації по Вознесенському району Запорізької області, Дніпропетровської обласної асоціації органів місцевого самоврядування, управління статистики у Дніпропетровській області, комунального підприємства Кам'янської міської ради «Екосервіс», Чумаківської сільської ради та ін. Організація і проведення переддипломних практик безпосередньо пов'язані із конкретними роботодавцями через угоди, що укладаються на визначені терміни між ЗВО та роботодавцем щодо конкретного студента. Керівники переддипломної практик разом з роботодавцями аналізують підготовку магістрів до самостійної діяльності і вносять зміни в ОП для покращення процесу навчання. Таким чином, роботодавці певним чином беруть участь в організації та реалізації освітнього процесу академії. Має місце залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу у якості голів ЕК. Факти співпраці було підтверджено під час співбесід з роботодавцями, НПП, вивчення протоколів зустрічей, а також численними фотозвітами, інформацією на сайті ЗВО та у соціальних мережах.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

В процесі інтерв'ювання, проведеного серед НПП, студентів, роботодавців виявлено той факт, що на момент роботи експертної групи відбувається залучення роботодавців шляхом проведення окремих оглядових лекцій, семінарів, конференцій, тренінгів, круглих столів та ін. Випусковою кафедрою спільно з міською радою заплановано провести захід «День держслужбовця», у рамках якого здобувачі вищої освіти проведуть день на робочому місці державного службовця, ознайомляться з основними обов'язками та відповідним інформаційним забезпеченням у сфері публічного управління та адміністрування. Під час зустрічей роботодавці та НПП випускової кафедри підтвердили свою готовність у подальшому розширювати форми такої співпраці, у тому числі й шляхом залучення керівників і провідних фахівців органів державної влади, місцевого самоврядування тощо до проведення аудиторних занять, зокрема, викладання декількох тем у рамках визначених навчальних дисциплін.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

На основі проведених співбесід з НПП та ознайомлення з наданою експертній групі документацією встановлено, що НТУ «Дніпровська політехніка» певною мірою сприяє професійному розвитку викладачів в основному через співпрацю з іншими організаціями в Україні та закордоном, міжнародними організаціями та фондами. Усі викладачі програми мають свідоцтва про підвищення кваліфікації протягом останніх п'яти років, що передбачено відповідними нормативами про періодичність підвищення кваліфікації. Зокрема, НПП, що забезпечують викладання навчальних дисциплін за ОП, пройшли стажування у таких установах, підприємствах, організаціях тощо: Дніпропетровська міська рада, Районна адміністрація по Вознесенському району м. Запоріжжя (проф. Болдуєв М.В., доц. Ісіков С.М.); Кам'янська міська рада (доц. Шапошнікова О.М.); Малопольська школа публічного управління Краківського економічного університету, Проект Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE) (проф. Вагонова О.Г., доц. Шаповал В.А.); Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля (доц. Чернобаєв В.В.); тренінги в рамках міжнародного проекту за підтримки Британської Ради «Англійська для університетів» у 2015-2018 рр. (доц. Ісакова М.Л.); Центр інженерної педагогіки ДВНЗ «Національний гірничий університет» IGIP – Міжнародне товариство інженерно педагогіки, Навчальний центр ТОВ «Дієкс» (проф. Чеберячко С.І.); ВПНЗ «Класичний приватний університет» (проф. Хряпінський П.В.); Український державний хіміко-технологічний університет (доц. Желдак Т.А.); Програма Еразмус+ у Вищій банківській школі у Вроцлаві (проф. Єрмошкіна О.В.) та ін.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Стимулюючим фактором до професійного розвитку викладача є його матеріальне та нематеріальне заохочення. Згідно з «Коллективним договором» (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/kol_dog2017.pdf), зі змінами 2019 р., в НТУ «Дніпровська політехніка» встановлюються надбавки за високі творчі та службові досягнення в залежності від особистого вкладу кожного працівника у межах фонду заробітної плати за рахунок спеціального фонду. Нематеріальне заохочення викладачів відбувається шляхом нагородження грамотами, подяками за сумлінну працю та з нагоди професійних свят та пам'ятних дат. Відповідно до «Положення про нагороди та почесні звання», підставами для їх вручення є: значна кількість наукових праць, визнаних в Україні та за кордоном, наявність визнаних наукових відкриттів; визнані наукові розробки та причетність до відомих наукових шкіл; визнані монографії, підручники, навчальні посібники; результативна підготовка наукових кадрів; активна науково-громадська діяльність (участь у міжнародних наукових організаціях, науково-технічних і експертних радах загальнодержавних та галузевих структур); особисті досягнення на державному рівні тощо. Пропозиції щодо поліпшення стимулювання викладачів стосуються вдосконалення системи матеріального стимулювання за досягнення у навчальній, науковій, виховній, міжнародній діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Відповідність викладачів освітньої програми академічній кваліфікації з тих освітніх компонентів, які вони викладають на ОП. Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. Готовність роботодавців долучатися до участі у навчальному процесі за ОП. Активна участь НПП у стажуванні й підвищенні кваліфікації як в межах України, так і за кордоном.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Недоліки: відсутність факту залучення до аудиторних занять за ОП професіоналів-практиків; недостатній рівень матеріального симулювання НПП. Рекомендовано: розробити механізм залучення практиків до проведення аудиторних занять; розглянути можливості впровадження вдосконалень в системі матеріального стимулювання викладачів.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Освітня програма має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 6.1, 6.2, 6.3 та 6.5. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 6.4 та 6.6, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 6 з недоліками (переважно критерій 6.4), що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Матеріально-технічна база університету є достатньою для забезпечення навчально-виховного процесу, наукової роботи та соціально-побутових потреб професорсько-викладацького складу і студентів. Експертам показали наявність комп'ютерного класу кафедри прикладної економіки, підприємництва та публічного управління, який забезпечений комп'ютерними робочими місцями, що необхідний для досягнення цілей ОП. Студентам надається безкоштовний доступ до програми Moodle та Office 365. Усі стаціонарні комп'ютери мають ЗВО мають безкоштовне підключення до мережі ресурсів. Бібліотека ЗВО забезпечує інформаційну базу для досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів. Бібліотека ЗВО забезпечує інформаційну базу для досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів, використовуючи фонди періодичних видань, навчальної та наукової літератури. В електронному репозиторії бібліотеки присутні, в достатньому обсязі, сучасні підручники на навчальні посібники за спеціальністю, є 2 фахових видання останніх випусків. Фінансові ресурси ОП формуються за рахунок коштів державного бюджету на умовах державного замовлення на оплату послуг з підготовки фахівців, наукових і науково-педагогічних кадрів та за рахунок інших джерел, не заборонених законодавством, з дотриманням принципів цільового та ефективного використання коштів, публічності та прозорості у прийнятті рішень.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Всі студенти та викладачі мають безкоштовний доступ до інформаційних ресурсів та інфраструктури, що є необхідними для організації навчання. Студенти отримують інформацію із різних інформаційних джерел: електронні ресурси бібліотеки, сайт кафедри, електронна система Moodle. У здобувачів та студентів є можливість безоплатно користуватися комп'ютерною технікою, навчально-методичною літературою.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті передбачено безпечні умови навчання, праці та побуту здобувачів вищої освіти, дотримання здорового способу життя. Стан приміщень відповідає санітарним нормам та вимогам охорони праці. В навчальному корпусі факультету функціонує столова та буфет, а також передбачено «зону відпочинку» для студентів. Іногороднім студентам надається проживання у гуртожитку. Безпечність з позиції забезпечення психологічного здоров'я забезпечується наявністю в структурі університету психологічної служби, яка пропонує конфіденційні консультації практичного психолога. Під час спілкування із представниками органів студентського самоврядування встановлено, що останні є координаторами між психологічною службою та студентами в разі виникнення різних ситуацій. Викладачі також запевнили, що при першій зустрічі із студентами інформують здобувачів про наявність такої служби та можливі шляхи комунікації та координації.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В освітньому процесі навчання та комунікація із студентами відбувається через викладача або куратора академічної групи. Поширення інформації для студентів з інших освітніх питань здійснюється з використанням платформи Moodle разом із програмним забезпеченням Office 365. Представник студентів у навчально-виховному процесі є староста академічної групи, який має повноваження доводити до групи інформацію від деканату, ректорату, вчених рад університету та факультету тощо. Староста групи представляє інтереси студентів на всіх рівнях структурних підрозділів (кафедра, факультет, ректорат тощо), взаємодіє з куратором групи, з деканом факультету (директором інституту) та його заступниками, з органами студентського самоврядування факультету (інституту), гуртожитку, університету. Актуальна інформація щодо освітньої, міжнародної, наукової діяльності, важливі події із життя університету, анонси подій та заходів висвітлюються на сайті ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті розроблено Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (затверджено ВР від 13.06.2018 р., протокол № 8). Цей Порядок визначає дії працівників Університету щодо забезпечення зручності та комфортності перебування в Університеті Особам, що потребують допомоги, а також створення умов для якісного їх обслуговування працівниками Університету. Керівництво університету запевнило експертів, що у ЗВО для забезпечення прав і можливостей осіб з особливими освітніми потребами створюються умови для здобуття ними освіти з урахуванням їхніх індивідуальних потреб, можливостей, здібностей та інтересів, надання пільг і соціальних гарантій у порядку, встановленому законодавством. У ЗВО функціонує соціально-психологічна служба. В деканаті та на кафедрах на початку навчального року вивчають контингент студентів з особливими освітніми потребами, що зараховані на перший курс. В окремих випадках для студентів з особливими освітніми потребами за нормативними документами університету передбачено навчання за індивідуальними навчальними планами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО є формалізованою та регламентується Положенням «Про порядок застосування заходів з врегулювання конфлікту інтересів у діяльності посадових осіб» (затвердженого ВР від 05.09.2019 р., протокол № 12) та Положенням «Про порядок застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів (суперечок) у діяльності співробітників та студентів» (затвердженого ВР від 05.09.2019 р., протокол № 12). З метою запобігання конфліктів та суперечок, які виникають у переважній більшості випадків як наслідок непорозумінь, непрозорості та несподіваності розвитку спілкування учасників освітнього процесу, надання освітніх послуг в університеті відбувається відповідно до політики: взаємоповаги; взаєморозуміння; відкритості; готовності до змін задля покращення якості освіти; добровільного прийняття всіма учасниками процесу кінцевої мети навчання; доступності до інформації; крос культурних комунікацій; прогнозованості; рівності учасників освітнього процесу перед законами України; толерантності. Питання протидії корупції регламентуються Антикорупційною програмою (затвердженою ВР від 21.02.2019 р., протокол № 4) http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Anti-corruption%20program%202019.pdf. Результати опитування викладачів та студентів виявили достатній рівень інформації здобувачів та викладачів про процедури та шляхи вирішення конфліктних ситуацій. Є затверджене Положення «Про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями» (затверджене ВР від 25.10.2019 р., протокол № 20).

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

1)Реалізація ОП відбувається з достатніми матеріально-технічними ресурсами. 2) Безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету.3)Безпечне освітнє середовище для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. 4)Підтримка здобувачів вищої освіти від деканату, органів студентського самоврядування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Існує необхідність організації та проведення контрольних заходів щодо процедури висвітлення навчально-методичних та наукових доробок викладачів у електронному репозиторію бібліотеки та на сайті кафедри.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

В цілому відповідає Критерію. 1)Відповідність критерію ґрунтується на достатньому забезпеченню матеріально-технічних ресурсів для реалізації освітньої програми; безоплатному доступі до інфраструктури та інформаційних ресурсів; цілком безпечному освітньому середовищі для здобувачів вищої освіти; підтримці здобувачів від адміністрації, викладачів, органів студентського самоврядування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В НТУ «Дніпровська політехніка» процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми регулюються «Положенням про організацію освітнього процесу», що затверджене Вченою радою 25.10.2019 р. (протокол № 20): <https://bit.ly/393F7Ma>. Порядок започаткування освітніх програм регламентується наказом ректора, а їх розроблення – «Положенням про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу», затвердженим Вченою радою 22.01.2019 р. (протокол № 2): <https://bit.ly/36SDvDF>. Освітня програма «Публічне управління та адміністрування» містить усі обов'язкові елементи, визначені чинною нормативною документацією: профіль програми; вимоги до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання; розподіл результатів навчання, що регламентовані стандартами вищої освіти, за освітніми компонентами (дисципліни, практики, індивідуальні завдання) та логічну послідовність їх викладання; нормативну частину навчання; вибіркову частину навчання; кількість кредитів ЄКТС, необхідних для виконання програми; форми підсумкового контролю; форми атестації здобувачів. Вдосконалення освітнього процесу, навчальних дисциплін та освітніх програм в НТУ «Дніпровська політехніка» регламентується «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти», затвердженим Вченою радою 05.09.2019 р. (протокол №12): <https://bit.ly/3b5yF9t>. Зокрема, відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти здійснює постійний моніторинг і перегляд освітніх програм через опитування студентів після кожного семестру, а також опитування проводиться випусковою кафедрою. Участь зацікавлених сторін у процесі розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітньої програми регламентується «Положенням про стейкхолдерів освітніх програм»: <https://bit.ly/37TOoGv> На сайті НТУ «Дніпровська політехніка» освітні програми знаходяться у відкритому доступі та надано можливості для громадського обговорення, а також оприлюднено пропозиції стейкхолдерів щодо удосконалення змісту освітньої програми «Публічне управління та адміністрування» спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування на 2019-2020 н.р.: <http://www.nmu.org.ua/ua/study/eduprogdisc.php>.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти з'ясовано, що проект ОП «Публічне управління та адміністрування» був оприлюднений на сайті у вільному доступі, а студенти були проінформовані про терміни подання пропозицій та зауважень. Пропозиції, спрямовані на вдосконалення даної ОП надавали студенти: В. Колесникова (група 281м-18в) – щодо застосування сучасних проектних технологій, наприклад Project Management; О. Приходько (група 281м-18в) – щодо розгляду методології оптимізацію проекту на засадах проектного менеджменту; А. Халявка (група 281м-18в) – щодо введення нової дисципліни, яка б розглядала питання регулювання бізнесу публічною владою в нестабільних умовах розвитку держави та ін. Член Ради студентів НТУ «ДП», голова Ради

студентського самоврядування факультету менеджменту М. Антоненко запропонував, щоб освітня програма надавала можливість залучати до проведення занять професіоналів-практиків з публічного управління, особливо держслужбовців молодого віку, не тільки в період практик, а й упродовж всього навчального року, ввести в навчальний процес дисципліну «Управління молодіжною політикою органами публічної влади». Крім того, студенти повинні мати можливість знайомитись з поточною роботою органів державної влади та місцевого самоврядування, брати участь в роботі сесій облради та міської ради. В процесі зустрічі з представниками органів студентського самоврядування університету встановлено, що бажано більш широко залучати їх до процесу оновлення ОП. Готовність до активізації такої співпраці висловили як представники студентського самоврядування, так і гарант ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами зустрічі з роботодавцями, викладачами кафедри та гарантом освітньої програми «Публічне управління та адміністрування» експертною групою підтверджено, що роботодавці неодноразово брали участь в обговоренні структури і компонент ОП, надавали свої пропозиції щодо покращення змісту ОП. Безпосередньо, до процесу оновлення ОП були долучені: голова Дніпропетровської обласної ради Г.О. Пригунов, заступник голови районної адміністрації по Вознесенському району Запоріжжя області В.В. Лисак, заступник виконавчого директора Дніпропетровської обласної асоціації органів місцевого самоврядування Т.Ф. Дацько, начальник відділу поширення інформації, комунікацій із користувачами та громадськістю (управління статистики у Дніпропетровській області) Л.М. Вергун, директор комунального підприємства Кам'янської міської ради «Екосервіс» Д.В. Аржевічев, заступник начальника управління аналізу даних статистики виробництва та послуг (управління статистики у Дніпропетровській області) Г.А. Захаренко, начальник управління аналізу даних структурної статистики та статистики фінансів підприємств (управління статистики у Дніпропетровській області) Н.Ю. Єременко, голова Чумаківської сільської ради В.І. Стець та інші роботодавці. Крім того, роботодавці можуть надсилати свої пропозиції щодо удосконалення освітньої програми завдяки сторінці громадського обговорення проєктів ОП: <http://www.nmu.org.ua/ua/study/eduprogdisc.php>.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В НТУ «Дніпровська політехніка» функціонує Асоціація випускників, яка об'єднує випускників всіх факультетів даного ЗВО. Існує практика щорічного проведення зустрічей випускників, в рамках яких також проводиться їх опитування з питань працевлаштування та кар'єрного зростання. На сайті університету розміщено інформацію про видатних випускників: <https://bit.ly/2RQYFхK>. За результатами співбесіди з деканом факультету, НПП кафедри, здобувачами вищої освіти за даною ОП, аналізу фотозвітів кафедри встановлено, що діяльність у рамках ОП у даний час спрямована на укріплення зв'язків з роботодавцями, проведення різноманітних заходів: ярмарків вакансій, презентацій компаній, екскурсій до органів державної влади й місцевого самоврядування, тренінгів та лекцій для студентів, підтримання зворотного зв'язку з випускниками спеціальності

«Адміністративний менеджмент», моніторингу інформації про актуальні вакансії та запити підприємств-роботодавців.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури забезпечення якості закладу вищої освіти регулюється в НТУ «Дніпровська політехніка» регулюються «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти», затвердженим Вченою радою 05.09.2019 р. (протокол №12): <https://bit.ly/384mUON>. З метою забезпечення систематичного моніторингу якості у ЗВО створено Відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти: <https://bit.ly/311X71Z>. На даний відділ покладено виконання таких функцій: аналітико-прогностична; планування; організаційно-координаційна; регулятивно-консультативна; контрольна-діагностична. Зважаючи на неможливість врахувати всі пропозиції зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів щодо впровадження кількості нових дисциплін або розширення їх змісту у Центрі публічного адміністрування розпочато цикл семінарів-тренінгів для студентів даної ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Зважаючи на виявлені недоліки та зауваження під час первинної акредитаційної експертизи, закладом вищої освіти вжито низку заходів щодо посилення контролю з боку гаранта ОП, завідувача випускової кафедри та фахівців відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти за якістю навчально-методичного забезпечення кафедр, які забезпечують освітній процес за ОП «Публічне управління та адміністрування», та не є випусковими, що було підтверджено в ході повторної виїзної експертизи шляхом проведення співбесід та аналізу навчально-методичних матеріалів, внутрішньої нормативної документації ЗВО. Зокрема, ЗВО вніс необхідні корективи щодо: застосування в поточній освітній практиці різних методів навчання залежно від специфіки дисципліни; застосування методів вирішення практично-орієнтованих проблемних ситуацій, кейсів при удосконаленні методичного забезпечення дисциплін освітньої програми, особливо при проведенні практичних занять; систематичного залучення здобувачів вищої освіти до обговорення методів навчання; забезпечення локальної регламентації чітких вимог до системи перегляду та оновлення освітньої програми в НТУ «ДП»; перевірки структури та змісту робочих програм дисциплін ОП «Публічне управління та адміністрування» у відповідності до вимог та рекомендацій нормативно-методичного забезпечення освітнього процесу в університеті, виправлення недоліків за формою та змістом; проведення службової перевірки виявлених порушень при складанні документів для акредитації освітніх програм та вжиття відповідних дисциплінарних заходів; затвердження

скорегованих робочих програм дисциплін та силабусів ОП «Публічне управління та адміністрування»; оновлення «Положення про формування переліку та обрання навчальних дисциплін студентами» тощо.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

НТУ «Дніпровська політехніка» прагне до постійного підвищення культури якості шляхом врахування думки усіх внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів на всіх етапах розробки та оновлення освітньої програми. Зокрема, відповідна культура якості формується в процесі спільного вирішення питань щодо оновлення освітньої програми, змісту навчальних дисциплін, вдосконалення технологій проведення занять; підготовки навчально-методичних матеріалів; координації роботи викладачів у напрямку підвищення ефективності практичної підготовки студентів; аналізу забезпечення самостійної роботи студентів навчально-методичною літературою; узагальнення передового досвіду навчально-методичної роботи викладачів та провідних фахівців-практиків та ін.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Створення відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Наявність у відкритому доступі усієї нормативної документації з питань забезпечення якості освіти. Залучення студентів та роботодавців до перегляду освітньої програми. Швидкість реагування на недоліки і пропозиції щодо поліпшення змісту ОП. Наявність Асоціації випускників університету, активна підтримка зв'язків з випускниками.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

До слабких сторін ОП належать: недостатній рівень залучення представників органів студентського самоврядування до процесу оновлення ОП. Рекомендовано: поглибити співпрацю з органами студентського самоврядування, роботодавцями, у тому числі шляхом створення програм дуальної освіти. Провести анкетування випускників щодо задоволеності якістю освіти та пропозиції до оновлення змісту освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Освітня програма «Публічне управління та адміністрування» має значний рівень узгодженості за підкритеріями 8.1, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.7 та достатньою мірою узгоджена за підкритеріями 8.2, 8.6. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за програмою «Публічне управління та адміністрування» загалом відповідає Критерію 8 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Усі документи, що стосуються освітнього процесу розміщені на сайті та мають вільний доступ на сайті розміщені у вкладці Про університет-Діяльність-Установчі документи та положення http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/. Статут університету http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/NTUDP_Statut_2018.pdf; Стратегія розвитку Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/programaroz/NTUDP_Strat_2019.pdf Стратегічний план розвитку http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/programaroz/NTUDP_Strat_plan_20190418.pdf, обидва до 2026 року. ПОЛОЖЕННЯ про відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення та надання академічної відпустки студентів Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/NTUDP_deduction.pdf; ПОЛОЖЕННЯ про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Shpcp.pdf; ПОЛОЖЕННЯ про порядок застосування заходів з врегулювання конфлікту інтересів у діяльності посадових осіб Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Conflict%20of%20interest.pdf; ПОЛОЖЕННЯ щодо протидії булінгу (цькуванню) у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Bulling.pdf; ПОРЯДОК супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Poryadok%20suprovodu%20osib%20z%20invalidnistyu.pdf; ПОЛОЖЕННЯ про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» (зі змінами та доповненнями, затвердженими Вченою радою НТУ «Дніпровська політехніка» від 26.03.2019) http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/System_of_prevention_and_detection_of_plagiarism.pdf; Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» та укладання з ними трудових договорів (контрактів) (нова редакція) http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Положення%20про%20проведення%20конкурсного%20відбору.pdf; Оскільки файли є вільними для доступу, будь-який охочий може ознайомитися з ними, що дуже зручно для абітурієнтів, студентів та стейкхолдерів. Також є поле для пошуку, що полегшує орієнтування людей на сайті та швидкого доступу до інформації.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

ОП «Публічне управління та адміністрування» є у вільному доступі на сайті кафедри http://pe.nmu.org.ua/ua/studentam/magistr/281/281_ОП%20магстра_2019.pdf, де також розміщені відгуки стейкхолдерів, підтвердження факту залучення до розробки ОП з урахуванням сучасних та регіональних тенденцій розвитку публічної влади та місцевого самоврядування, також при зустрічі з роботодавцями підтвердилось те, що вони постійно беруть участь у змінах ОП для удосконалення та підвищення кваліфікаційного рівня здобувачів.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сторінці кафедри оприлюднено повну інформацію щодо ОП «Публічне управління та адміністрування» http://pe.nmu.org.ua/ua/studentam/magistr/281/281_ОП%20магстра_2019.pdf, де зазначено і програму, і очікувані результати, також у вільному доступі комплекс навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін, Перелік вибіркових дисциплін, як для 1 (5) курсу (2019 р. вступу), так і для 2 (6) курсу (2018 р. вступу), де здобувач може ознайомитися з повним обсягом дисциплін, робочими програмами, методичними рекомендаціями і т.д.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Інформація щодо організації та регулюванні освітнього процесу є у вільному доступі, дисципліни та будь-які інші дані, що може зацікавити як студента, так і роботодавця є легкодоступною, будь-яка людина може зайти на сайт університету та ознайомитися з документами відповідно до якого регулюється освітній процесом у ЗВО. Вільний доступ до інформації для стейкхолдерів, є підґрунтям для ствердження, що працівники та професійно-педагогічний склад ОП «Публічне управління та адміністрування», кафедри та університету прагнуть удосконалення в роботі університету та країни в цілому, навчаючи професійності здобувачів освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

В майбутньому бажано розміщувати проект ОП з наданням пропозицій від робочої групи з обґрунтуванням. Відсутнє публічне розміщення інформації від роботодавців та студентів щодо наданих пропозицій із удосконалення освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Загалом інформація, яка може зацікавити студента, роботодавця та абітурієнта є у вільному та легкому доступі, що підтверджує факт відкритості та прозорості ОП та університету. Відкритість до співпраці та врахуванні всіх побажань стейкхолдерів стосовно удосконалення як програми так і освітнього середовища. Рекомендації. Більш тісніше співпрацювати з стейкхолдерами, враховувати їх побажання щодо змісту ОП, для удосконалення та ефективності навчання.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Критерій до ОП не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Критерій до ОП не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Критерій до ОП не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Критерій до ОП не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Критерій до ОП не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Критерій до ОП не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Критерій до ОП не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Критерій до ОП не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Критерій до ОП не застосовується

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

В Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» реалізується система заходів щодо впровадження рекомендацій та усунення зауважень попередньої акредитаційної експертизи та галузевої експертної ради (протокол № 5 засідання кафедри прикладної економіки, підприємництва та публічного управління від 16.12.2019 р., протокол № 6 засідання кафедри прикладної економіки, підприємництва та публічного управління від 03.01.2020 р., службова записка начальника відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти від 26.12.2019 р., наказ ректора від 03.01.2020 р., протокол № 1 засідання кафедри системного аналізу і управління від 03.01.2020 р., протокол № 7 засідання кафедри прикладної економіки, підприємництва та публічного управління від 08.01.2020 р., протокол № 3 розширеного засідання методичної комісії спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» від 10.01.2020 р., протокол № 1 засідання ректорату від 14.01.2020 р., протокол засідання вченої ради університету від 17.01.2020 р.).

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Моркляник Б.В.)

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Заїка О.В.)

(Ткачук О.В.) (Монастирський

Г.Л.) (Кузьменко Г.О.)