

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"</b>
Освітня програма	<b>29276 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.05.2023 р.

Справа № 0714/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуєчий,

Ванєєв Сергій Михайлович,

Дреус Андрій Юлійович,

Колотило Дмитро Вячеславович,

Лазуренко Олександр Павлович,

Пелих Сергій Миколайович,

Рябенко Олександр Антонович,

Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Нікітенко Ігор Святославович – представник ЗВО,

Худолій Сергій Сергійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>29276</b>
Назва ОП	<b>Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b>
Галузь знань	<b>14 Електрична інженерія</b>
Спеціальність	<b>141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з поясненнями ЗВО на зауваження ЕГ, разом з тим вважає, що наведені особливості ОП у відомостях з самооцінювання, а саме «формуванні у здобувачів вищої освіти загальних і професійних компетентностей та навичок стосовно використання засобів автоматизації загальнопромислових установок і технологічних комплексів, захисту обладнання електротехнічних та електромеханічних комплексів та вирішенню складних спеціалізованих практичних задач з проблем електроенергетики, електротехніки та електромеханіки», а також інші матеріали справи чітко не визначають унікальність ОП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка».

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального**

**навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Враховуючі зауваження ЗВО до звіту ЕГ, ГЕР розглядає існуючий у ЗВО механізм використання елементів дуальної форми обґрунтованим. Разом з тим, рекомендуємо розглянути підготовку здобувачів вищої освіти за дуальною формою після зняття вимушених обмежень.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання**

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Враховуючі зауваження ЗВО до звіту ЕГ ГЕР підтверджує визначене ЕГ зауваження: відсутні факти реальної практики застосування положення про неформальну освіту університету в умовах даної ОПП.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Враховуючи мотивовані зауваження ЗВО до звіту ЕГ та той факт, що програма є освітньо-професійною, ГЕР вважає, що наявність досліджень і публікацій може бути позитивною практикою в контексті даного критерію, але не обов'язковою складовою. Вважаємо одним із шляхів вдосконалення ОП - більш широке залучення здобувачів до участі у публікаціях матеріалів власних досліджень.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

## **5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

## **5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

## **5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Враховуючі надані пояснення ЗВО до звіту ЕГ щодо наявного порядку дій при порушенні визначеної норми максимального збігу термінів та визначень задекларованих у Положенні про систему запобігання та виявлення плагіату НТУ «Дніпровська політехніка», а також підтвердженого факту активної популяризації та високого рівня культури дотримання принципів академічної доброчесності та створення спеціальних органів в ЗВО, таких як Комісія з етики, Комісія з академічної доброчесності, Рада із забезпечення якості освітньої діяльності, які не є обов'язковими з огляду на чинні нормативноправові акти, але утворені в межах автономії ЗВО для забезпечення дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу. За результатами аналізу справи ГЕР підтверджена активна популяризація та високий рівень культури дотримання принципів академічної доброчесності у ЗВО за даною ОПП. Також ГЕР відмічає що позитивною практикою у ЗВО є реалізація у 2023 році технологічного рішення «Простору дитинства НТУ «Дніпровська політехніка», що сприяє покращенню психо-емоційного стану та професійному розвитку викладачів та студентів, вирішує задачу безпеки та розвитку їх дітей (вік 3-7 років), а також може розглядатись як один із інструментів протидії порушенням академічної доброчесності.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ГЕР погоджується із пропозиціями наданими ЕГ за критерієм 6 та вважає, що впровадження процедур щорічного рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників щодо відповідності та дотримання ліцензійних умов викладацької діяльності дозволить покращити ОПП.

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Враховуючі зауваження ЗВО до звіту ЕГ ГЕР підтримує позицію ЗВО про наступне: наявність сучасної лабораторної бази та отримання потужних практичних навичок в університеті завдяки наявності навчальних центрів та інноваційних лабораторій компаній Schneider Electric, Vacon, Fischertechnik, Siemens, ЕДС Україна, ETI, Sicame, Інноваційний хаб ДТЕК «Дніпровські електромережі», Interpipe Mechatronic Lab 1,2 з використанням у навчальному процесі електроустаткування, засобів автоматизації та вимірювальних засобів від провідних світових та вітчизняних виробників (Fluke, Testo, RIGOL Technology, Siemens, ABB, FESTO, Delta Electronics, Fronius, JA Solar, Рівненський завод високовольтної апаратури, Flexel тощо), а також можливостей Центру колективного користування науковим обладнанням «Інноваційна геоенергетика» та можливість проведення досліджень на базі закордонних університетів та підприємств з використанням дистанційних технологій (грантові проекти DAAD) доводять факт взірцевості діяльності за ОП у межах відповідного критерію. Вважаємо, що зазначений ЕГ недолік, який пов'язаний із зафіксованими випадками використання здобувачами у кваліфікаційних роботах російськомовних джерел не є системним.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

ГЕР відмічає позитивну практику у ЗВО, а саме розробку та впровадження технології для проведення практичних та лабораторних робіт віддалено на реальному лабораторному обладнанні, шляхом дистанційного керування об'єктами, що знаходяться в лабораторії.

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

#### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

#### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Враховуючи визначений ЕГ факт відсутності посилання в ОПП на відповідний наказ ректора про затвердження гаранта ОПП та складу робочої групи, а також взявши до уваги пояснення ЗВО на звіт ЕГ вважаємо, що взірцевими є наступні практики: отримання ЗВО Сертифікату ISO 9001:2015 IDT, який посвідчує що система управління якістю Національного університету "Дніпровська політехніка" стосовно послуг у сфері вищої освіти університетського рівня відповідає вимогам ДСТУ ISO 9001:2015 "Система управління якістю. Вимоги"; комплексне та регулярне залучення галузевих роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості; наявність та реальне функціонування Асоціації випускників ЗВО.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Враховуючи визначений ЕГ недолік, який пов'язаний з відсутністю у вільному доступі відгуків на проєкт ОП та слабких сторін і недоліків ОП за даним критерієм, а також взявши до уваги пояснення ЗВО на звіт ЕГ підтримуємо пропозицію ЕГ щодо оцінки цього критерію за рівнем "В".

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ даного підкритерію.



**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Внести зміни в ОП у частині визначення унікальності освітньої програми.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

З метою вдосконалення ОП рекомендуємо розглянути підготовку здобувачів вищої освіти за дуальною формою після зняття вимушених обмежень.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано запровадити практику застосування положення про неформальну освіту університету в умовах даної ОПП.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Розглянути можливості більш широкого залучення здобувачів до участі у публікаціях матеріалів власних досліджень.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Діяльність ЗВО за ОП у межах відповідного критерію взірцева.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Розглянути можливість розширити тематику та періодичність залучення до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків та представників роботодавців; Розглянути можливість запровадження в НТУ «ДП» процедури щорічного рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників щодо відповідності та дотримання ліцензійних умов викладацької діяльності;

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Діяльність ЗВО за ОП у межах відповідного критерію взірцева.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Діяльність ЗВО за ОП у межах відповідного критерію взірцева.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендовано вчасно публікувати на офіційному веб-сайті рекомендації та відгуки щодо вдосконалення освітніх програм.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ**