

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-01-89-153
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»
ID ОП у ЄДЕБО	29461
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Публічне управління та адміністрування
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	Место для вводу текста.

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Медвідь Вікторія Юріївна
Члени експертної групи	Махначова Наталя Михайлівна, Полосьмак Катерина Олександрівна
Залучений представник роботодавців	Место для вводу текста.
Спостерігачі	Место для вводу текста.
Дати виїзду до ЗВО	26 листопада 2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	Место для вводу текста.
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для вводу текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для вводу текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Адміністрацією, викладачами та співробітниками Національного технічного університету "Дніпровська політехніка" створено належні умови для роботи експертної групи. Групі експертів було надано приміщення для роботи та проведення зустрічей, які відбулися відповідно згідно до розкладу роботи експертної групи. Експертною групою було ознайомлено з інформацією, що наведена у звіті про самооцінювання, впевнилися у її достовірності та наявності. Під час роботи експертів в університеті весь навчальний процес відбувався згідно розкладу.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Мета освітньої програми сформована у широкій та вузькій інтерпретації з акцентуванням на певних результатах унікальності освітньої діяльності (тривале вивчення іноземної мови (6 кредитів ЄКТС), сталий розвиток, ефективна взаємодія, GR-стратегії та інш.). Цілі освітньої програми узгоджені із Стратегією розвитку університету. Проте узгодженість цілей та стратегічними напрямками Стратегії та Стратегічного плану університету викликає сумніви та потребує конкретизації. Спілкування із керівництвом дозволило визначити зв'язок між ОП та стратегічними напрямками розвитку університету. ОП враховує тенденції розвитку спеціальності та розвитку ринку праці (зміст ОП розроблено з урахуванням зростання кількості вакантних посад на державну службу в Україні та її регіонах, актуалізації підготовки працівників органів місцевого самоврядування в умовах децентралізації). ОП затверджена Вченою радою НТУ «ДП» від 5.07.2018 р. (протокол №9) на основі чинного законодавства та проекту СВО. Освітня програма розміщена на сайті університету (http://pe.nmu.org.ua/ua/studentam/magistr/281/281_ОП%20магістра_2019.pdf). Виявлення та врахування пропозицій стейкхолдерів (роботодавців, академічної спільноти) є задокументованими, наявні протоколи спільних зустрічей, пропозиції від зацікавлених сторін. На сторінці кафедри в соціальних мережах та стендах кафедри наявні фото звіти щодо таких зустрічей. ОП розміщується у відкритому доступі на сайті університету (http://pe.nmu.org.ua/ua/studentam/magistr/281/281_ОП%20магістра_2019.pdf). ОП має перспективи розвитку, враховує тенденції ринку праці та галузеві аспекти розвитку. ОП має структурований навчальний план за чвертями /семестрами /роками навчання у контексті загального часу навчання. ОП сформована на основі компетентного підходу. Зміст ОП складається із дисциплін нормативного блоку (дисципліни загального циклу та дисципліни спеціального (фахового) циклу підготовки) та вибіркового блоку, що відповідає регламентації Положення «Про організацію освітнього процесу» (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf). Вибіркова частина поділяється на два блоки, що унеможлиблює студенту обрати окремі дисципліни, не обравши блок в цілому. В вибіркового блоці деякі дисципліни змістовно дублюються. Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». ОП не має «фокусу» програми практичної підготовки. Простежується дублювання програм практик. Відсутність структурованого змісту програм практичної підготовки (виробничої та передатестаційної). Під час спілкування із студентами з'ясовано, що студенти не розуміють важливість та цільову спрямованість практичної підготовки. Випускова кафедра має свою політику стосовно розвитку soft-skills у своїх здобувачів. Спілкування із студентами дозволило встановити, що викладачі кафедри сприяють розвитку комунікаційних навичок студентів, проводяться групові ігри на виявлення лідерських здібностей та запропонують вирішення ситуаційних завдань, які в більшості випадків зорієнтовані на вирішення комплексних складних задач. Навчальний час, відведений на самостійну роботу студента, форми навчання, регламентуються навчальним

планом. Під час спілкування із студентами, фактів опитування здобувачів щодо оцінки, яким має бути обсяг самостійної роботи, необхідний здобувачеві для належного опанування дисциплін не виявлено. ЗВО має чіткі та зрозумілі Правила прийому, які враховують особливості ОП. В нормативних документах ЗВО є розроблений механізм визначення результатів навчання за неформальною освітою, отриманих в інших закладах освіти. Для учасників освітнього процесу рівень інформованості щодо змісту та критеріїв оцінювання навчальних дисциплін є достатнім, проте простежується складність у визначенні критеріїв поточного оцінювання результатів навчання. Відсутність результатів опитувань студентів щодо визначення змісту, форм навчання та розподілу часу на самостійне вивчення дисциплін. Стандарт вищої освіти за даною спеціальністю відсутній. В проекті стандарту, атестація здобувачів здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та складання атестаційного екзамену. Відповідно до ОП формою атестації визначено захист кваліфікаційної роботи. Здобувачі вищої освіти за ОП беруть участь у науково-дослідній роботі кафедри, а викладачі мають значний досвід наукової роботи. У відкритому доступі наявні документи, що регламентують форми контрольних заходів, процедурні аспекти забезпечення академічної доброчесності. Хоча опитування здобувачів / викладачів щодо наявності / відсутності порушень академічної доброчесності відсутні. Формою атестації є захист кваліфікаційної роботи. Академічна та /або професійна кваліфікація викладачів, що задіяні в освітньому процесі дозволяє досягти заявлених в ОП цілей та програмних результатів навчання. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їх професіоналізму для викладання на ОП. Систематичне стажування викладачів кафедри з інших ЗВО, зокрема закордонних, органах влади. Сприяння з боку керівництва університету підвищенню майстерності викладачів, що свідчить про наявність достатніх можливостей професійного розвитку у викладачів. Всі студенти та викладачі мають безкоштовний доступ до інформаційних ресурсів та інфраструктури, що є необхідними для організації навчання. В ЗВО існує необхідність організації та проведення контрольних заходів щодо процедури висвітлення навчально-методичних та наукових доробок викладачів у електронному репозиторію бібліотеки та на сайті кафедри, потребує оновлення навчальної літератури в бібліотеці. З питань освітньої діяльності, безпосередньо навчання та викладання комунікація із студентами відбувається через викладача або куратора академічної групи. Інформування студентів з інших освітніх питань також може здійснювати з використанням платформи Moodle разом із програмним забезпеченням Office 365. ЗВО здійснює організаційну, консультаційну, інформаційну та соціальну підтримку учасників освітнього процесу. Освітнє середовище є безпечним для здоров'я та життя, задовольняє основні потреби викладачів та студентів. Безпечність з позиції забезпечення психологічного здоров'я забезпечується наявністю в структурі університету психологічної служби, яка пропонує конфіденційні консультації практичного психолога. В університеті є систематичної практикою проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості студентів, метою якого є визначення та підвищення фізичної підготовленості студентської молоді України. В деканаті та на кафедрах на початку навчального року вивчають контингент студентів з особливими освітніми потребами, що зараховані на перший курс. В окремих випадках для студентів з особливими освітніми потребами за нормативними документами університету передбачено навчання за індивідуальними навчальними планами. У ЗВО відсутня чітка регламентація розроблення, затвердження та моніторингу реалізації ОП. У ЗВО діє Асоціація випускників (ГО «Асоціація випускників Національного гірничого університету») яка об'єднує випускників всіх факультетів НТУ «Дніпровська політехніка». Заклад вищої освіти прагне до підвищення культури якості шляхом регулярного опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін, проведення відкритих занять, залучення провідних фахівців-практиків, стимулювання підвищення кваліфікації викладачів.

Загалом інформація, яка може зацікавити студента, роботодавця та абітурієнта є у вільному доступі на сайті університету.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

1) Серед сильних сторін, необхідно відмітити проведення спільних зустрічей із стейкхолдерами, що підтверджується відповідними протоколами. 2) Врахування пропозицій стейкхолдерів (роботодавців) щодо удосконалення змісту ОП. 3) Щорічний перегляд освітньої програми з врахування зовнішніх та внутрішніх викликів. Процес розробки ОП на основі вивчення досвіду вітчизняних та закордонних університетів. 3) ОП надає можливості здобувачам вищої освіти сформувати індивідуальну освітню траєкторію. Студенти мають можливість ознайомитись із блоками вибіркових дисциплін на електронній платформі або на сайті кафедри (у відкритому доступі наявні розроблені силабуси дисциплін). 4) Випускова кафедра сприяє набуттю здобувачами вищої соціальних навичок soft-skills. 5) Визначення співвідношення між аудиторною та самостійною роботою здійснюється робочою групою з розробки та вдосконалення ОП із врахуванням значення навчальної дисципліни для професійної підготовки та рівня її складності. 6) Позитивним є наявність договорів на бази практичного дослідження, визначення форм і методів співробітництва із стейкхолдерами. 7) Розпочато процес узгодження імплементації елементів дуальної освіти. 7) Чіткі та зрозумілі Правила прийому, що розміщені у відкритому доступі. Правила прийому не містять будь-яких дискримінаційних положень по відношенню до даної програми. 8) Наявність оприлюднених, затверджених у встановленому порядку Програм вступних випробувань. 9) Наявність розробленого механізму в Положенні визначення результатів навчання за неформальною освітою, отриманих в інших закладах освіти. 10) Застосування студентоцентрованого підходу до процесу навчання з боку викладачів, задоволеність студентів рівнем викладання дисциплін, про що свідчать результати анонімного систематичного опитування. 11) Тісна співпраця з роботодавцями, викладачами інших кафедр та використанням в роботі кращих міжнародних практик сприяє оновленню та змістовому наповненню ОП. 12) Наявність у відкритому доступі відповідних документів, що регламентують форми контрольних заходів та атестації здобувачів. Чіткі форми підсумкового контролю, затверджені процедури повторної прездачі. 13) Попередження конфлікту інтересів, шляхом частоті практики викладання предметів та прийняття екзаменів двома викладачами. 14) Сприяння та допомога в перевірці наукових робіт здобувачів на наявність плагіату, свобода вибору програми перевірки, рекомендованої МОН. 15) Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їх професіоналізму для викладання на ОП. 16) Систематичне стажування викладачів кафедри з інших ЗВО, зокрема закордонних, органах влади. Сприяння з боку керівництва університету підвищенню майстерності викладачів. Запланований «День держслужбовця» для студентів у міській раді. 17) Напрямки удосконалення професійних навичок викладачів ОП забезпечені відповідними нормативними документами. 18) Реалізація ОП відбувається за

достатності матеріально-технічних ресурсів. 19) Безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету. 20) Безпечне освітнє середовище для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. 21) Підтримка здобувачів вищої освіти від деканату, органів студентського самоврядування. 22) Функціонування сектору відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, наявність у відкритому доступі нормативних документів щодо моніторингу та забезпечення якості освіти, включення представників студентського самоврядування до навчально-методичної ради. 23) Опитування викладачів щодо якості викладання навчальних дисциплін ОП. 24) Систематична співпраця із роботодавцями щодо удосконалення змісту ОП. 25) Функціонування «Асоціації випускників університету», із інформатизацією про їх працевлаштування та кар'єрний шлях. 26) Інформація щодо організації та регулюванні освітнього процесу є у вільному доступі.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1) Необхідність конкретизації стратегічного бачення розвитку університету в Стратегії та уніфікація трьох дублюючих документів. 2) Часткове врахування пропозицій стейкхолдерів (студентів) щодо удосконалення ОП. 3) Відсутність обґрунтованості врахування регіонального контексту під час розробки ОП. 4) Відсутність «фокусу» програми практичної підготовки щодо ОП. Дублювання програм практик. Відсутність структурованого змісту програм практичної підготовки (виробничої та передатестаційної). Неструктурованість звітів з практичної підготовки. Нерозуміння студентами важливості та цільової спрямованості практичної підготовки. 5) Відсутність фактів застосування процедури проведення анкетування здобувачів щодо визначення обсягів самостійної роботи. 6) Дублювання змістовного наповнення вибіркового дисциплін за різними блоками. 7) Виявлено одноманітність використання методів викладання за різними освітніми компонентами. Рекомендовано викладачам впроваджувати різні методи викладання залежно від специфіки дисципліни, наприклад, вирішення практично-орієнтованих проблемних ситуацій, кейсів конкретних ОТГ або інших населених пунктів Дніпропетровської області чи інших територій України. 8) Здобувачі не долучаються до обговорення змісту форм навчання. 9) Відсутність локальної регламентації чітких вимог до систему перегляду та оновлення курсів та освітньої програми. 10) Складність у визначенні критеріїв поточного оцінювання. 11) Відсутність результатів опитування здобувачів щодо наявності / відсутності порушень академічної доброчесності. 12) При співставленні кількості годин в навчальному плані та індивідуальному плані викладача було виявлено розбіжності у кількості годин, що свідчить про формальність у розподілі навантаження. 13) Невелика кількість залучених роботодавців та практиків до освітнього процесу. 14) Існує необхідність проведення контрольних заходів за процедурою висвітлення навчально-методичних та наукових доробок викладачів у електронному репозиторію бібліотеки та сайті кафедри. 15) Існує необхідність оновлення навчальної літератури в бібліотеці. 16) Відсутність чіткої регламентації локальним нормативним актом процедури розроблення, затвердження, моніторинг та періодичного перегляду освітніх програм



4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

У відомостях самооцінювання мета освітньої програми сформована у широкій та вузькій інтерпретації з акцентуванням на певних результатах унікальності освітньої діяльності (тривале вивчення іноземної мови (6 кредитів ЄКТС), сталий розвиток, ефективна взаємодія, GR-стратегії та інш.). На сайті у вільному доступі розміщено: Стратегію розвитку університету до 2026 р. (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/programaroz/NTUDP_Strat_2019.pdf), Стратегічний план розвитку до 2026 р. (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/programaroz/NTUDP_Strat_plan_20190418.pdf) та Стратегічний план розвитку до 2025 р. (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/programaroz/NTUDP_Strat_plan_20180425.pdf). Цілі освітньої програми узгоджені із Стратегією розвитку університету. Проте узгодженість цілей та стратегічними напрямами Стратегії та Стратегічного плану університету викликає сумніви та потребує конкретизації. Спілкування із керівництвом дозволило визначити зв'язок між ОП та стратегічними напрямами розвитку університету.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання, як зазначено в відомостях самооцінювання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін здобувачів вищої освіти та випускників колишньої ОП «Адміністративний менеджмент», роботодавців та академічної спільноти. Розгляд пропозицій та вивчення протоколів спільних засідань, свідчить про часткове врахування пропозиції. Так, наприклад, пропозиції Ради студентського самоврядування факультету менеджменту, ввести в навчальний процес дисципліну «Управління молодіжною політикою органами публічної влади» залишились не врахованими у навчальному плані 2018-2019 рр. без обґрунтованості надання компромісного рішення. Під час спілкування із студентами та роботодавцями встановлено, що дійсно такі обговорення пропозицій щодо удосконалення змісту ОП відбувались неодноразово. Останнє обговорення змісту ОП на надання пропозицій по покращенню якості підготовки здобувачів було проведено 20 жовтня 2019 р. (протокол №3). На засіданні від роботодавців присутні: начальник Управління аналізу даних структурної статистики та статистики фінансів підприємств, начальник відділу поширення інформації, комунікації із користувачами та громадськістю Управління статистики у Дніпропетровській області, представники Дніпровської обласної державної адміністрації та інш.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП враховує тенденції розвитку спеціальності та розвитку ринку праці (зміст ОП розроблено з урахуванням зростання кількості вакантних посад на державну службу в Україні та її регіонах, актуалізації підготовки працівників органів місцевого самоврядування в умовах децентралізації). Проте, недостатньо обґрунтовано врахування регіонального контексту підготовки фахівців відповідної ОП, яка має досить широку спеціалізації без врахування особливостей регіону. Слід відзначити, що ОП має перспективи розвитку, як відзначила представник від роботодавців – керівник постійної комісії обласної ради з питань науки, освіти, сім'ї та молоді Дацько Т.Ф. про намір створення Управління, яке буде безпосередньо займатись освітніми програмами підготовки представників органів державної служби та місцевого самоврядування. В цьому розі підписані угоди про співробітництво між ЗВО та Дніпропетровською ОДА. При розробці ОП використовувався вітчизняний досвід підготовки за ОП минулих випусків «Адміністративний менеджмент». Також під час розроблення ОП вивчено досвід іноземних університетів щодо підготовки магістрів публічного управління та адміністрування за програмами акредитованими NASPAA та EAPAA. Враховуючи реформу територіально-адміністративного устрою країни, випускники даної ОП матимуть попит на ринку праці.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП затверджена Вченою радою НТУ «ДП» від 5.07.2018 р. (протокол №9) на основі чинного законодавства та проекту СВО. Освітня програма розміщена на сайті університету (http://pe.nmu.org.ua/ua/studentam/magistr/281/281_ОП%20магстра_2019.pdf). Програмні результати ОП відповідають дискрипторам 8 рівня Національної рамкової кваліфікації для відповідного кваліфікаційного рівня

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

1) Серед сильних сторін, необхідно відмітити проведення спільних зустрічей із стейкхолдерами, що підтверджується відповідними протоколами. 2) Врахування пропозицій стейкхолдерів (роботодавців) щодо удосконалення змісту ОП. 3) Щорічний перегляд освітньої програми з врахування зовнішніх та внутрішніх викликів. Процес розробки ОП на основі вивчення досвіду вітчизняних та закордонних університетів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

1)Необхідність конкретизації стратегічного бачення розвитку університету в Стратегії та уніфікація трьох дублюючих документів. 2)Часткове врахування пропозицій стейкхолдерів (студентів) щодо удосконалення ОП. 3)Відсутність обґрунтованості врахування регіонального контексту під час розробки ОП.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Виявлення та врахування пропозицій стейкхолдерів(роботодавців, академічної спільноти) є задокументованими, наявні протоколи спільних зустрічей, пропозиції від зацікавлених сторін. На сторінці кафедри в соціальних мережах та стендах кафедри наявні фото звіти щодо таких зустрічей. ОП розміщується у відкритому доступі на сайті університету (http://pe.nmu.org.ua/ua/studentam/magistr/281/281_ОП%20магстра_2019.pdf). ОП має перспективи розвитку, враховує тенденції ринку праці та галузеві аспекти розвитку. Часткова невідповідність критерію, що полягає у невизначеності регіонального «фокусу» ОП, частковому врахуванню пропозицій студентської спільноти під час розробки ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП дорівнює 90 кредитам ЄКТС, обсяг вибіркової дисципліни складає не менше 25% від загального обсягу (23 кредити ЄКТС), що відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження та рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП має структурований навчальний план за чвертями /семестрами /роками навчання у контексті загального часу навчання. ОП сформована на основі компетентного підходу. Курсова робота, практична підготовка віддзеркалюють загальні та спеціальні результати навчання відповідно до цілей ОП. Зміст ОП складається із дисциплін нормативного блоку (дисципліни загального циклу та дисципліни спеціального (фахового) циклу підготовки) та вибіркового блоку, що відповідає регламентації Положення «Про організацію освітнього процесу» (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf). Вибіркова частина поділяється на два блоки, що унеможливує студенту обрати окремі дисципліни, не обравши блок в цілому. В вибіркового блоці деякі дисципліни змістовно дублюються. Так, наприклад, «Управління інноваційними проектами місцевого та регіонального розвитку» частково дублюється з дисципліною «Управління проектами в діяльності територіальних громад», що підтверджується переглядом робочих програм та наявних навчально-методичних комплексів. Взаємозв'язок між освітніми компонентами та програмними результатами навчання наведено у матриці відповідності (додаток 3 до відомостей самооцінювання).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». За планом вивчаються такі дисципліни, як: «Електронне урядування та інформаційно-аналітичне забезпечення управлінських рішень», «Організація діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування», «Комунікації в публічному управлінні» та інше. ОП в циклі нормативної частині загальної підготовки вміщує дисципліну «Іноземна мова для професійної діяльності», що пояснюється акцентуванням змісту ОП на тривалому вивченні іноземної мови з орієнтацією на проектний підхід. Аналіз навчальних програм дисциплін, розміщених на сайті кафедри, свідчить про зв'язок

дисциплін із спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування»

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Основним інструментом формування індивідуальної освітньої траєкторії є вибіркові дисципліни. У відомостях самооцінювання і навчальних планах обсяг, який відводиться на дисципліни за вибором здобувачів зазначений у кількості 23 кредити ЄКТС, що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту». На сайті університету є затверджене ВР Положення «Про формування переліку та обрання навчальних дисциплін студентами» від 22 січня 2019 р. (протокол № 2) (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/The_choice_of_academic_disciplines_by_students_2019.pdf). Дане положення регламентує в більшості порядок обрання навчальних дисциплін студентами ОС «бакалавр», із встановленням чітких термінів процедури вибору. Положення визначає, що обрання навчальних дисциплін здійснюється на попередньому курсі. Наголошено, що «за відсутності теоретичного навчання на другому курсі за ОПІ магістра обрання студентами окремих навчальних дисциплін не здійснюється». В відомостях самооцінювання зазначається, що магістри ОП мають право вибору індивідуальної траєкторії. Перелік дисциплін, що пропонується для вибору, формується зважаючи на повноту навчально-методичного забезпечення, персоніфікованої фаховості відповідних викладачів, наявності відповіді щодо актуальності та затребуваності у суспільстві результатів навчання за певною дисципліною на підставі широкого обговорення на рівні кафедри, факультету із стейкхолдерами. Спілкуючись із студентами 1-2 курсів, встановлено, що студенти володіють інформацією щодо можливості вибору навчальних дисциплін, ознайомлені з переліком та освітніми компонентами (силабусами). Зазначають, що ознайомитись із інформацією вони можуть або на сайті кафедри в розділі «студенту» або в середовищі Moodle (Office 365). Структура освітньої програми має блочну систему вибору навчальних дисциплін. Під час спілкування із гарантом програми та завідувачем кафедри прикладної економіки, підприємництва та публічного управління, це пояснюється фактом мало комплектності груп. Обсяг вибіркового блоку складає не менше 25% від загального обсягу (23 кредити ЄКТС), що відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження та рівня вищої освіти. Окрім цього студенти мають право індивідуального обрання об'єктів практичної підготовки, тем курсової роботи та кваліфікаційної роботи магістра.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті університету є затверджене ВР «Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти» від 11 грудня 2018 р. (протокол № 15) (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Provisions_on_the_practice.pdf).

Відповідно до Положення визначено мету та види практик: навчальна, виробнича (технологічна, експлуатаційна, конструкторська, педагогічна, економічна, юридична, організаційно-управлінська, обліково-аналітична та інше.), науково-практична підготовка, передатестаційна та викладацька. ОП передбачає проходження студентами двох видів практик: виробничої із спеціальності (8 кредитів ЄКТС) та переддипломної або передатестаційної (4 кредити ЄКТС). Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу від 25 жовтня 2019 року (протокол № 20) (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf), робочі програми за кожним видом практики розробляє випускова кафедра шляхом конкретизації типової структури практики. Із врахуванням специфіки набуття освітніх та професійних компетентностей здобувачів за ОП «Публічне управління та адміністрування» виробнича практика повинна мати змістовне наповнення організаційно-управлінської та економічної складової. Ознайомлення із робочою програмою виробничої практики та робочою програмою передатестаційної практики (затвердженими на засіданні кафедри від 24.05.2018 р., протокол № 13), не дозволило зрозуміти цільове призначення практик. Дві робочі програми мають однакове змістовне наповнення та ідентичний текст. Так, наприклад у відповідності до робочих програм практик, структура звіту має складатись з двох частин. У першій висвітлюється загальні відомості про базу практичного дослідження, її структуру, аналіз стану системи планування, професійні обов'язки відповідних державних службовців. Друга частина має відображати виконання індивідуального завдання. Ознайомлення із двома звітами практик, свідчить про неструктурованість звіту, недотримання вимог щодо змісту практики та відсутність супровідних документів з бази практичного дослідження (щоденник, направлення). Під час спілкування із студентами, експерти дійшли до спільного висновку, що студенти не розуміють мету практичної підготовки та ототожнюють її з поточною формою контролю результатів навчання. Позитивним є наявність договорів на бази практичного дослідження, визначення форм і методів співробітництва із стейкхолдерами. Так, серед баз практичного дослідження (наказ «Про практичну підготовку студентів» № 1158 від 16 липня 2019 р.) є: ГУ ДФС у Дніпропетровській області, Кіровоградська ОДА, Новоолексіївська ОТГ, ГУ статистики у Дніпропетровській області та інше.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Кафедра прикладної економіки, підприємництва та публічного управління має свою політику стосовно розвитку soft-skills у своїх здобувачів. Спілкування із студентами дозволило встановити, що викладачі кафедри сприяють розвитку комунікаційних навичок студентів, проводяться групові ігри на виявлення лідерських здібностей та запропонують вирішення ситуаційних завдань, які в більшості випадків зорієнтовані на вирішення комплексних складних задач. ОП вміщує дисципліну «Комунікації в публічному управлінні» (5 кредитів ЄКТС), яка тематично складається з тематики: «Конфліктний менеджмент», «Психологічні основи ділової комунікації», «Створення іміджу організації та керівника». Під час вивчення дисципліни студенти виконують практичні вправи з розв'язання конфліктів, управління конфліктами, визначають основні канали комунікації державного службовця. Здобувачі ОП можуть долучатись до роботи органів студентського самоврядування і розвивати навички лідерства та роботи в команді. Також кафедра

організовує гостьові лекції для здобувачів та викладачів.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт за спеціальністю відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Положення «Про організацію освітнього процесу» від 25 жовтня 2019 р. (протокол № 20) (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf) регламентує співвідношення аудиторної та самостійної роботи, яке встановлюється із врахуванням значення навчальної дисципліни для професійної підготовки та рівня її складності. Спілкування із Головою науково-методичної ради університету Кузьменко О.М., дозволило встановити, що співвідношення обсягів аудиторної та самостійної роботи обґрунтовується робочою групою з розробки та вдосконалення ОП та подається на розгляд кафедри. Навчальний час, відведений на самостійну роботу студента, форми навчання, регламентуються навчальним планом. Під час спілкування із студентами, фактів опитування здобувачів щодо оцінки яким має бути обсяг самостійної роботи, необхідний здобувачеві для належного опанування дисциплін не виявлено.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

За ОП не здійснюється підготовка за дуальною формою освіти. Проте, на кафедрі прикладної економіки, підприємництва та публічного управління розпочато процес узгодження імплементації елементів дуальної освіти та налагодження співробітництва з роботодавцями в рамках ОПП підготовки магістрів «Публічне управління та адміністрування» задля сприяння реформі публічного врядування. Очікуваними критеріями виступають ліквідація розриву між рівнем підготовки магістрів та вимогами роботодавців, а також підвищення кваліфікації викладачів та активізація науково-освітнього

співробітництва (договір № 9 від 24.01.2019 р.)

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

1) ОП надає можливості здобувачам вищої освіти сформувати індивідуальну освітню траєкторію. Студенти мають можливість ознайомитись із блоками вибіркових дисциплін на електронній платформі або на сайті кафедри (у відкритому доступі наявні розроблені силабуси дисциплін). 2) Випускова кафедра сприяє набуттю здобувачами вищої соціальних навичок soft-skills. 3) Визначення співвідношення між аудиторною та самостійною роботою здійснюється робочою групою з розробки та вдосконалення ОП із врахуванням значення навчальної дисципліни для професійної підготовки та рівня її складності. 4) Позитивним є наявність договорів на бази практичного дослідження, визначення форм і методів співробітництва із стейкхолдерами. 5) Розпочато процес узгодження імплементації елементів дуальної освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

1) Відсутність «фокусу» програми практичної підготовки щодо ОП. Дублювання програм практик. Відсутність структурованого змісту програм практичної підготовки (виробничої та передатестаційної). Неструктурованість звітів з практичної підготовки. Нерозуміння студентами важливості та цільової спрямованості практичної підготовки. 2) Відсутність фактів застосування процедури проведення анкетування здобувачів щодо визначення обсягів самостійної роботи. 3) Дублювання змістовного наповнення вибіркових дисциплін за різними блоками.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

ОП має узгоджену структуру, включає логічно структурований перелік освітніх компонент, має обґрунтовану послідовність. ОП сприяє формуванню індивідуальної траєкторії навчання здобувачів вищої освіти, студенти мають можливість ознайомитись із блоками дисциплін вільного вибору, формує передумови імплементації в навчальний процес елементів дуальної освіти. Не обґрунтованість, із збоку ЗВО, формування практичних компетентностей здобувачів вищої освіти із врахуванням визначення користі в їх подальшій професійній діяльності. Неузгодженість та неструктурованість двох видів практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Під час спілкування із гарантом ОП та завідувачем випускової кафедри рекомендували уніфікувати програми практичної підготовки та розробити їх у відповідності до застосування навичок практикантів у професійній діяльності, переглянути підхід до організації практики. Серед удосконалення механізмів формування індивідуальної траєкторії навчання рекомендовано відійти від блокового вибору дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому до НТУ «Дніпровська політехніка» на навчання 2019 р. (затверджені ВР від 27.06.2019, протокол № 11) із змінами (http://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/umovi_vstupy/ngu/) та Положення про приймальну комісію (http://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/Polozhennia_pro_PK.pdf) розміщуються у відкритому доступі на сайті (затверджені ВР від 30.05.2017 р., протокол № 10). Правила прийому чіткі та зрозумілі для здобувачів ОП «Публічне управління та адміністрування». Відповідно до правил прийому абітурієнти за ОП складають іноземну мову (ЄВІ) та фаховий іспит. Відповідно до Правил прийому, особи, які набрали за фаховим вступним випробуванням менше 124 балів позбавляються права участі у конкурсі.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на ОП враховують особливості ОП. Вступні випробування відбуваються у формі єдиного вступного іспиту з іноземної мови та відповідного вступного іспиту в університеті за вибором вступника та фахових вступних випробувань (за умови успішного проходження додаткового вступного випробування для осіб, які здобули ступінь вищої освіти за іншою спеціальністю). Програма вступного фахового екзамену за ОС «магістр» спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», затверджена Головою приймальної комісії від 20 березня 2019 р., (http://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/Spec_Mag/281.pdf) розміщуються на сайті в розділі «приймальна комісія». Серед змістових модулів програми: основи публічного управління, адміністрування персоналу, мотивація, як функція публічного управління, комунікації та прийняття управлінських рішень, інновації в сфері публічного управління та адміністрування. При розробці та редагуванні програм фахового та додаткового вступного випробувань враховуються особливості ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, регулюється Положенням «Про організацію освітнього процесу» (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf) та Положенням «Про порядок реалізації права на академічну мобільність» (<http://projects.nmu.org.ua/ua/Про%20затвердження%20Положення%20про%20Мобільність.pdf>). Перезарахування та визнання результатів навчання здійснюється з використанням ЄКТС у міжсесійний період на підставі академічної довідки. Результати навчання можуть бути перезараховані в межах обсягу навчальних дисциплін, вивчення яких передбачено ОП відповідного рівня вищої освіти і спеціальності. Перезарахування здійснюється зі збереженням оцінки, отриманої за результатами попереднього навчання. Дисципліни за вибором студента перезараховуються в повному обсязі. Проте, перевірити відповідність процедури встановленим нормативам не вдалось, акредитація є первинною та випадків визнання результатів навчання в інших ЗВО на ОП не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf), визначено, що особа реалізує право на освіту впродовж життя шляхом формальної, неформальної та інформальної освіти. Встановлюється, що неформально освіта може завершуватись присвоєнням та (або) присудженням часткових освітніх кваліфікацій. Рішення про перезарахування результатів навчання, отриманих за неформальною освітою приймається комісійно, на основі наданих здобувачем вищої освіти результатів навчання. Фактів звернень щодо визнання подібних результатів навчання учасників освітнього процесу не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

1) Чіткі та зрозумілі Правила прийому, що розміщені у відкритому доступі. Правила прийому не містять будь-яких дискримінаційних положень по відношенню до даної програми. 2) Наявність оприлюднених, затверджених у встановленому порядку Програм вступних випробувань. 3) Наявність розробленого механізму в Положенні визначення результатів навчання за неформальною освітою, отриманих в інших закладах освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Зауважень щодо відповідності Критерію 3 не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

ЗВО має чіткі та зрозумілі Правила прийому, які враховують особливості ОП. В нормативних документах ЗВО є розроблений механізм визначення результатів навчання за неформальною освітою, отриманих в інших закладах освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Формами навчання, у відповідності до Положення про організацію освітнього процесу (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf), визначено очна (денна), заочна (дистанційна), дуальна. Також, у відповідності до Положення, формами організації освітнього процесу встановлено: навчальні заняття, самостійну роботу, практичну підготовку, контрольні заходи. У відомостях самооцінювання зазначено, що під час навчання та викладання компонентів ОП використовуються динамічні комбінації ефективних технологій навчання, що поєднують традиційні методи і прийоми та сучасні інтерактивні методики. Проте, майже усіма викладачами (Додаток 3 до відомостей самооцінювання) зазначено однакові методи: евристичних питань, діалогового спілкування, занурення, конкретної ситуації. При спілкуванні з викладачами було встановлено, що зважаючи на сучасні виклики, вони намагаються пристосовуватись до змін і відображати ці зміни у змісті та формах викладання. Також викладачі враховують творчий потенціал студента, заохочують пошук нової інформації по дисципліні. Так, інноваційний еко-проект «Роздільний збір сміття у містах України» було підготовлено студентами спеціальності та презентовано в Польщі, попередньо вивчивши досвід Швеції. Студенти при зустрічі зазначили, що знайомі з студентоцентрованим підходом, де викладач є одним із джерел інформації і студенту надається можливість користуватися різними засобами навчання. Здобувачі вищої освіти зазначили, що навчальний матеріал подається цікаво, використовуються рольові ігри, формат дискусії та групова робота. Було представлено результати анкетування оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при опануванні навчальних дисциплін. Зокрема дисципліна «Публічні фінанси» - якість викладання оцінена на високому рівні, «Організація діяльності державного службовця» - переважно на високому рівні оцінена здобувачами, «Комунікації в публічному управлінні» - на високому рівні. За результатами анкетування студенти, в цілому, задоволені якістю освітньою діяльністю. Проте, розгляд результатів анкетування та спілкування із студентами, дозволили встановити факт відсутності процедури обговорення змісту і форм навчання із студентами.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

На початку навчання на організаційних зборах здобувачу видається «Календар студента», який допомагає студенту зорієнтуватися в організації календарного графіку навчання, а також в інфраструктурі закладу освіти. Інформація про цілі, зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання надається здобувачам на початку вивчення дисципліни викладачем. У відповідності до Положення про організацію освітнього процесу обов'язковою складовою освітнього процесу є навчально-методичне забезпечення дисциплін, що складається із силабусів, робочих програм, програм практичної підготовки, методичних матеріалів для проведення підсумкової атестації. Під час перевірки

встановлено, що до кожної дисципліни (загального чи вибіркового блоку) розроблено силабуси, які є в вільному доступі на сайті кафедри, а також в системі Office 365, яка доступна усім здобувачам та здійснює інформативну та навчальну онлайн функцію. Як повідомив проректор з перспективного розвитку, усі здобувачі при вступі з системи ЄДЕБО завантажуються в Office 365, отримують свій логін та пароль і користуються даним ресурсом. Проте, ознайомлення із наявністю методичного забезпечення дисциплін, свідчить про часткову відсутність на сайті кафедри методичних розробок із окремих навчальних дисциплін. Критерії та приклади засобів діагностики рівня сформованості результатів навчання, процедури оцінювання деталізовано в «Положенні про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП з певних освітніх компонент передбачено виконання курсової роботи, що вимагає від студента проведення дослідницької роботи. Також, заклад вищої освіти сприяє поєднанню навчання та досліджень шляхом проведення науково-практичних конференцій з тематики ОП, а також наявності фахового журналу «Науковий вісник НГУ», включеного до міжнародної наукометричної бази Scopus, в тому числі за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування». Так за 2018-2019 рр. випусковою кафедрою проведено круглий стіл «Актуальні проблеми розвитку системи публічного управління в Україні» (2018 р.), міжнародну науково-практичну конференцію «Публічне управління та адміністрування в умовах розширення децентралізації та місцевого самоврядування» (2019 р.), Десяту ювілейну всеукраїнську науково-технічну конференцію студентів, аспірантів і молодих вчених, присвячену 120-річчю НТУ «ДП» на тему «Наукова весна», де включено секцію 18 – Публічне управління та адміністрування» (2019 р.); Сьому всеукраїнську науково-технічну конференцію студентів, аспірантів і молодих вчених «Молодь: наука та інновації», де включено секцію 17 – «Публічне управління та адміністрування» (2019 р.). Під час зустрічі зі студентами, вони підтвердили свою активну участь в наукових конференціях та круглих столах кафедри, та зазначили, що однією з умов захисту кваліфікаційної роботи є друк мінімум однієї наукової статті або тези. По зазначених конференціях наявні друковані матеріали викладачів та здобувачів ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Чітких вимог до системи регламенту перегляду і оновлення курсів в ЗВО немає. Кожен викладач регулює цей процес самостійно. Спілкування із науково-педагогічними працівниками, дозволило встановити факт систематичного оновлення змісту ОП за пропозиціями стейкхолдерів, що підтверджується протоколами зустрічей та безпосередньою зустрічю експертів з роботодавцями. До надання пропозицій з оновлення ОП також залучають науково-педагогічних працівників інших кафедр факультету, що викладають магістрам з управління та адміністрування, є фахівцями в своїх галузях, що підтвердилось під час відкритої зустрічі експертів з викладачами кафедри публічного права, кафедри іноземних мов та кафедри філології та мовної комунікації. В навчальних планах 2017, 2018, 2019 рр. внесено оновлення, як в цілому окремих дисциплін, так і

окремих освітніх компонентів, що свідчить про бажання вдосконалюватися розробників ОП. Також викладачі та студенти поділилися досвідом участі майбутніх фахівців з публічного управління у заходах, що підвищують рівень та кваліфікацію державних службовців зі знання державної мови, ознайомлення їх з вимогами, тестовими завданнями для державних службовців, а також бажанням та активною участю в написанні Всеукраїнського радіодиктанту національної єдності, що свідчить про їхнє прагнення стати гарними фахівцями у сфері публічного управління.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Відділом міжнародних зв'язків було надано для ознайомлення договори про міжнародну співпрацю з іноземними закладами освіти: Малопольською школою публічного адміністрування Краківського економічного університету (Польща), Університету ім. Вітаутаса Великого (Литва), Вроцлавською політехнікою (Польща). Розробка ОП здійснювалась за участі викладачів кафедри у проекті Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE). Про активну співпрацю свідчить очна участь та наявність сертифікатів про міжнародне стажування та участь в зазначеному проекті викладачів кафедри. Прикладом інтернаціоналізації наукових досліджень може бути представлена низка спільних наукових праць та публікацій викладачів кафедри з міжнародними інституціями, виданими зокрема в Швейцарії (2017) та Польщі (2019). На основі аналізу наукових звітів викладачів, очевидно, що вони мають достатній міжнародний досвід як у публікації результатів дослідження, так і участі у наукових заходах різного рівня. Фактів залучення здобувачів до програм міжнародної академічної мобільності не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

1) Застосування студентоцентрованого підходу до процесу навчання з боку викладачів, задоволеність студентів рівнем викладання дисциплін, про що свідчать результати анонімного систематичного опитування. 2) Тісна співпраця з роботодавцями, викладачами інших кафедр та використанням в роботі кращих міжнародних практик сприяє оновленню та змістовому наповненню ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

1) Виявлено одноманітність використання методів викладання за різними освітніми компонентами. Рекомендовано викладачам впроваджувати різні методи викладання залежно від специфіки дисципліни, наприклад, вирішення практично-орієнтованих проблемних ситуацій, кейсів конкретних ОТГ або інших населених пунктів Дніпропетровської області чи інших територій України. 2) Здобувачі не долучаються до обговорення змісту форм навчання. 3) Відсутність локальної регламентації чітких вимог до систему перегляду та оновлення курсів та освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

В цілому опрацьовані дані та докази відповідають достатньому рівню виконання критерію, недоліки не є суттєвими, вони можуть бути враховані та виправлені в найближчий час. З урахуванням рекомендацій можуть застосовуватись далі в освітній діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, затвердженого вченою радою 26.12.2017, протокол № 20 та доповненого 11.12.2018 р. (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Regulations_on_evaluation_of_educational_results.pdf), формами контролю є поточний та підсумковий контроль. Формами підсумкового контролю є диференційований залік або екзамен. Результати підсумкового контролю за семестр використовують як критерій виконання студентом навчального плану, зарахування кредитів є підставою для адміністративних заходів щодо стипендіального забезпечення, переведення, відрахування студентів. Повторне складання підсумкового контролю з дисципліни, коли студент отримав оцінку «незадовільно», допускається не більше двох разів. Детальна процедура ліквідації академічної заборгованості виписана у вищезазначеному положенні. При зустрічі з деканом факультету менеджменту, було уточнено, що поточний контроль викладач здійснює особисто за попередньо визначеними способами, критеріями та представленими студентам на початку викладання курсу. Поточний контроль деканат не здійснює. Підсумковий контроль з дисциплін здійснюється на підставі результатів поточного контролю. Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час за окремим розкладом має право скласти диференційований залік або екзамен. Стосовно критеріїв оцінювання, відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «Дніпровська політехніка», за офіційною відсутністю національної шкали оцінок, застосовано рейтингову шкалу та інституційну (90 – 100 балів – відмінно / Excellent); 74 – 89 балів – добре/ Good ; 60 – 73 бали – задовільно / Satisfactory; 0 – 59 бали – незадовільно / Fail). Слід зазначити, що при спілкуванні зі студентами та викладачами, було виявлено нечіткість та важкість сприйняття порядку поточного оцінювання та критеріїв. Встановлено, що більшість викладачів визначають критерії поточного оцінювання за власними переконаннями в доцільності певних критеріїв. Тому спостерігається різний підхід до формування критеріїв. Так, стало відомо про накопичувальну систему балів, про змістовну модульну систему, про лекційні та практичні модулі, а також про пошук середнього арифметичного при оцінюванні різних частин дисципліни.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за даною спеціальністю відсутній. В проекті стандарту, атестація здобувачів здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та складання атестаційного екзамену. В Постанові КМУ 684-2019-п від 17.07.2019 р., зокрема п. 1, який набуває чинності з 01.01.2019 р., формою атестації для спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» визначено складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту. В навчальному плані 2018-2020 н.р. визначена форма атестація – публічний захист кваліфікаційної роботи. Атестація здійснюється екзаменаційною комісією відповідно до Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти (затвержене ВР від 11 грудня

2018 р. (протокол № 5).

http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Regulations_on_the_organization_of_attestation.pdf. Змістове наповнення кваліфікаційної роботи регулюється Методичними рекомендаціями до виконання кваліфікаційної роботи магістра спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». Головою екзаменаційної комісії визначається фахівець відповідної галузі або провідний науковець відповідного напрямку наукової діяльності, який не є співробітником університету.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В Положенні про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, визначені правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, так як розміщені на сайті університету у відкритому доступі. Також чітко визначена процедура повторної перездачі та можливості оскарження результатів. З навчального навантаження та розповіді викладачів виявлено, що кафедра має практику читання лекційних та практичних занять різними викладачами, а також проведення підсумкового контролю двома викладачами, що на їх думку запобігає виникненню конфлікту інтересів та суб'єктивного оцінювання студентів. Конфліктних ситуацій зафіксовано не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Кодексу академічної доброчесності (затвердженого ВР від 30 листопада 2017 р. (протокол № 18-ВР), Положення про запобігання системи плагіату (затвердженого 13 червня 2018 р. (протокол № 8) із змінами та доповненнями (від 26.03.2019 р.), Політики забезпечення якості вищої освіти, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, для забезпечення перевірки академічних текстів здобувачів освіти рекомендовано використовувати безкоштовну версію програми ADVEGO та/або UNICHECK. Здобувачі не обмежені використанням саме цих програм, вони можуть скористатися іншими програмами перевірки, рекомендованими МОН. Відповідальність за наявність плагіату у кваліфікаційній роботі несе керівник роботи та автор (здобувач). На кафедрі за дотримання вимог академічної доброчесності призначено відповідальну особу, яка забезпечує проведення повторного контролю. Співпадіння тексту з іншими роботами допускається в розмірі 40%. Визначено також обов'язкову перевірку на наявність плагіату тез та статей здобувачів, а також наукових публікацій науково-педагогічних працівників. За нормативними документами університету, у випадку, коли виявлено плагіат у кваліфікаційній роботі здобувача вищої освіти справа одразу передається до спеціально

створеної комісії із академічної доброчесності факультету. При розмові з радою студентського самоврядування було встановлено, що студенти загалом знають про вимоги академічної доброчесності, але не проводили заходів з її популяризації. Інформування про вимоги академічної доброчесності покладено на викладачів кафедри. Результатів опитування здобувачів щодо наявності / відсутності порушень академічної доброчесності не представлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

1) Наявність у відкритому доступі відповідних документів, що регламентують форми контрольних заходів та атестації здобувачів. Чіткі форми підсумкового контролю, затверджені процедури повторної перездачі. 2) Попередження конфлікту інтересів, шляхом частотої практики викладання предметів та прийняття екзаменів двома викладачами. 3) Сприяння та допомога в перевірці наукових робіт здобувачів на наявність плагіату, свобода вибору програми перевірки, рекомендованої МОН.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

1) Складність у визначенні критеріїв поточного оцінювання. 2) Відсутність результатів опитування здобувачів щодо наявності / відсутності порушень академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Дані та докази, що були виявлені в ході виїзної акредитації відповідають достатньому рівню виконання критерію, недоліки не є суттєвими. З урахуванням рекомендацій можуть сприяти успішній реалізації ОП. Запропоновано уніфікувати критерії оцінювання на факультеті. Рекомендовано доводити відомості поточного контролю студентів до деканату, з метою запобігання конфлікту інтересів і слідкування за успішністю студентів з боку деканату, з метою їх вчасної корекції. Запропоновано раді студентського самоврядування проводити заходи по інформуванню та заохоченню студентів до дотримання академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Професійна кваліфікація викладачів відповідає профілю кафедри та даної ОП. Так гарантом освітньої програми «Публічне управління та адміністрування» є доктор наук з державного управління, також на кафедрі працює двоє кандидатів наук з державного управління та четверо викладачів мають диплом магістра зі спеціальності «Адміністративний менеджмент». Також на кафедрі за останній рік видано ряд монографій та навчальних посібників з проблематики публічного управління, а саме: монографія «Публічне управління в умовах децентралізації влади» (2019), навчальний посібник «Організація діяльності органів державної влади» (2019), монографія «Формування персоналу органів місцевого самоврядування» (2019). Усі викладачі мають фахові видання з тематики дисциплін, що викладають. При співставленні кількості годин, відведених на лекційні і практичні заняття в навчальному плані, та індивідуальним планом викладача було виявлено незначні розбіжності у кількості годин. Як пояснив гарант програми та завідувач кафедри, це пов'язано з необхідністю коригування аудиторного навантаження студентів, яке у НТУ «ДП» складає 20 год/тиждень, відповідно до наказу від 10.05.2018 № 20 «Про формування планів освітнього процесу здобувачів вступу 2018 року», наказу від 16.11.2018 № 224а-г «Про розробку освітніх програм, навчальних планів та робочих програм навчальних дисциплін здобувачів вступу 2019 року, де зазначається, що середнє аудиторне навантаження студентів спеціальностей усіх курсів та рівнів вищої освіти денної форми навчання має становити 20 годин на тиждень.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На вільну посаду викладача кафедри оголошується конкурс. Вимоги до науково-педагогічних працівників визначені з урахуванням чинного законодавства та Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» та укладання з ними трудових договорів (контрактів), затвердженого Вченою радою Державного ВНЗ «НГУ» 24 жовтня 2017 р. (протокол № 16) зі змінами, і полягають в: 1) для посади доцента: науковий ступінь доктора наук, кандидата наук (доктора філософії) за профілем кафедри або вчене звання професора, доцента, або старшого дослідника (старшого наукового співробітника); мають за останні 3 роки не менше 3 опублікованих навчально-методичних та наукових праць за профілем кафедри; викладають навчальні дисципліни на високому науково-методичному рівні; мають документ про підвищення професійної (за профілем кафедри) або педагогічної майстерності; перевагою є наявність публікацій в наукометричних базах Scopus або WoS, підручника, посібника чи монографії; 2) для посади професора: науковий ступінь доктора наук, кандидата наук (доктора філософії) за профілем кафедри або вчене звання професора, доцента, або старшого дослідника (старшого наукового співробітника); мають за останні 5 років не менше 5 наукових та/або науково (навчально)- методичних праць за профілем кафедри; викладають навчальні дисципліни на високому науково-методичному рівні; мають

документ про підвищення професійної (за профілем кафедри) або педагогічної майстерності; перевагою є закордонне стажування.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

У відомостях самооцінювання представлена інформація, що не відповідає питанню. Під час виїзної експертизи з'ясовано, що в університеті систематично відбуваються зустрічі з роботодавцями та практиками, з метою удосконалення освітньої програми та/або її окремих компонентів, що підтверджено протоколами зустрічей, а також при особистій зустрічі експертів з роботодавцями. Крім того, дана співпраця неодноразово висвітлена в мережі Фейсбук. Серед роботодавців, що співпрацюють з кафедрою, є представники Дніпропетровської обласної ради, міської ради, Головного управління статистики у Дніпропетровській області, які є надійними партнерами багатьох заходів, що підтверджено договорами про співпрацю: прийом студентів на практику, використання даних по об'єкту дослідження при написанні випускної роботи. В обласній раді планується створення управління, що буде займатися програмами розвитку громад, за активної участі студентів та викладачів. В сучасних реаліях децентралізації, відповідно до потреб регіону, також обласною владою плануються засідання координаційної ради по зміні адміністративно-територіального устрою, куди будуть залучені викладачі кафедри. Крім того, в системі ради студентського самоврядування університету є департамент з працевлаштування, який активно співпрацює з молодіжними центрами міста, про що повідомили студенти – члени ради студентського самоврядування.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Для студентів та викладачів було неодноразово проведено семінари, зокрема 8 тем було представлено Головним управлінням статистики у Дніпропетровській області. Окремі семінари проведені спеціалістом зі звернень громадян міської ради, начальником відділу молодіжної політики міської ради, заступником виконавчого директора Дніпропетровської обласної асоціації органів місцевого самоврядування, про що зазначено в звіті про самооцінювання та підтверджено на очній зустрічі експертів з роботодавцями. Найближчим часом кафедрою спільно з міською радою заплановано провести захід «День держслужбовця», де студенти проведуть день на робочому місці державного службовця, познайомляться з основними обов'язками та відповідним інформаційним забезпеченням.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі здійснюють підвищення кваліфікації відповідно до Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників, 2015 року. Серед видів підвищення кваліфікації виділяють: довгострокове підвищення кваліфікації та стажування; короткострокове підвищення кваліфікації та стажування (семінари, семінари-практикуми, семінари-наради, семінари-тренінги, тренінги, вебінари, «круглі столи» тощо). Так, викладачі кафедри систематично проходять стажування в органах влади (2 викладачі), вітчизняних (3 викладачі) та іноземних ЗВО (4 викладачі), згідно з представленими сертифікатами.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Положення про преміювання в університеті розроблена системи мотивації, яка включає засоби матеріального та нематеріального стимулювання. За багаторічну працю та високі досягнення встановлюються нагороди та почесні звання, згідно з Положенням про нагороди. Під час зустрічі з керівництвом ЗВО було уточнено, що серед форм мотивування найчастіше використовують преміювання, надбавки та нагороди від профспілки. Негативні методи керівництво намагається не застосовувати. Є практика застосування формату наставництва, коли викладач може стати керівником ситуаційної групи менеджменту з вирішення/ впровадження/ дослідження певного питання, що сприяє росту поваги до нього як до висококваліфікованого спеціаліста. Також в університеті поширене заохочення шляхом вручення грамот, подяк, медалей «Знак вдячності», а також професійні медалі: за системні показники більше 1р., за популяризацію ЗВО під час зайняття активної громадянської позиції та формування іміджу ЗВО за межами закладу. На факультеті менеджменту запроваджено звання «Почесний професор», яке може надаватися практикам та відомим науковцям з інших ЗВО, з метою формування партнерських відносин між закладами та формування позитивного іміджу. На перше місце керівництво намагається ставити мотиваційні чинники розвитку: співпраця з іншими країнами, ЗВО, участь в проектах, стажуваннях, отримання нового досвіду. А також велика увага приділяється підтриманню корпоративної культури: викладачу важливо донести, де він знаходиться, які спільні цілі та цінності у даному закладі.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

1)Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їх професіоналізму для викладання на ОП. 2)Систематичне стажування викладачів кафедри з інших ЗВО, зокрема закордонних, органах влади. Сприяння з боку керівництва університету підвищенню майстерності викладачів. Запланований «День держслужбовця» для студентів у міській раді. 3)Напрямки удосконалення професійних навичок викладачів ОП забезпечені відповідними нормативними документами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

1)При співставленні кількості годин в навчальному плані та індивідуальному плані викладача було виявлено розбіжності у кількості годин, що свідчить про формальність у розподілі навантаження. 2) Невелика кількість залучених роботодавців та практиків до освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Було отримано пояснення стосовно розбіжності годин в навчальному навантаженні, тому це не впливає на оцінювання критерію. Під час спілкування із гарантом програми та завідувачем кафедри було надано рекомендації щодо активізувати співпрацю з роботодавцями та практиками, зокрема розширити їх коло з числа новостворених ОТГ області, представників органів місцевого самоврядування.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Фінансові ресурси ОП формуються за рахунок коштів державного бюджету на умовах державного замовлення на оплату послуг з підготовки фахівців, наукових і науково-педагогічних кадрів та за рахунок інших джерел, не заборонених законодавством, з дотриманням принципів цільового та ефективного використання коштів, публічності та прозорості у прийнятті рішень. Освітній процес щодо реалізації ОП забезпечується усіма необхідними ресурсами відповідно до ліцензійних вимог. Результати перевірки комісії свідчать, що матеріально-технічна база університету відповідає встановленим вимогам і є достатньою для забезпечення навчально-виховного процесу, наукової роботи та соціально-побутових потреб професорсько-викладацького складу і студентів. Під час виїзної експертизи відвідали комп'ютерний клас кафедри прикладної економіки, підприємництва та публічного управління. Забезпеченість комп'ютерними робочими місцями, що необхідні для досягнення цілей, є достатньою. Студентам надається безкоштовний доступ до програми Moodle та Office 365. Усі стаціонарні комп'ютери мають ЗВО мають безкоштовне підключення до мережі ресурсів. Бібліотека ЗВО забезпечує інформаційну базу для досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів. Інформаційний ресурс бібліотеки розміщується на окремому сайті. Бібліотека ЗВО забезпечує інформаційну базу для досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів, використовуючи фонди періодичних видань, навчальної та наукової літератури. Під час огляду електронних ресурсів бібліотеки, експертами встановлено факт відсутності вкладки кафедри в розділі навчально-методичного забезпечення кафедр університету та науковій роботі викладачів. Під час спілкування із викладачами на начальника відділу навчально-методичного забезпечення, це пояснено певними налаштуваннями в роботі серверу та змінами у назві кафедри. В електронному репозиторії бібліотеки присутні, в достатньому обсязі, сучасні підручники на навчальні посібники за спеціальністю, є 2 фахових видання останніх випусків. Викладачі кафедри повідомили, що в разі відсутності нової літератури за певними освітніми компонентами ОП, дисциплінами, викладачі здійснюють розробку власних монографій, навчальних посібників. На ознайомлення експертам було запропоновано монографічне дослідження викладачів «Публічне управління в умовах децентралізації» (2019 р.); навчальні посібники: «Організація діяльності органів державної влади (2019 р.), «Формування персоналу органів місцевого самоврядування» (2019 р.).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Всі студенти та викладачі мають безкоштовний доступ до інформаційних ресурсів та інфраструктури, що є необхідними для організації навчання. Студенти отримують інформацію із різних інформаційних джерел: електронні ресурси бібліотеки, сайт кафедри, електронна система Moodle. У здобувачів та студентів є можливість безоплатно користуватися комп'ютерною технікою, навчально-методичною літературою.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

У відповідності стратегічних документів університету передбачено безпечні умови навчання, праці та побуту здобувачів вищої освіти, дотримання здорового способу життя. Стан приміщень відповідає санітарним нормам та вимогам охорони праці. В навчальному корпусі факультету функціонує столова та буфет, а також передбачено «зону відпочинку» для студентів. Іногороднім студентам надається гуртожиток. Безпечність з позиції забезпечення психологічного здоров'я забезпечується наявністю в структурі університету психологічної служби, яка пропонує конфіденційні консультації практичного психолога. Під час спілкуванням із представниками органів студентського самоврядування встановлено, що останні є координаторами між психологічною службою та студентами в разі виникнення різних ситуацій. Куратори також запевнили, що при першій зустрічі із студентами інформують здобувачів про наявність такої служби та можливі шляхи комунікації та координації. В університеті є систематичної практикою проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості студентів, метою якого є визначення та підвищення фізичної підготовленості студентської молоді України.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

З питань освітньої діяльності, безпосередньо навчання та викладання комунікація із студентами відбувається через викладача або куратора академічної групи. Інформування студентів з інших освітніх питань також може здійснювати з використанням платформи Moodle разом із програмним забезпеченням Office 365. Представником студентів в адміністративній вертикалі управління навчально-виховним процесом є староста академічної групи, який має повноваження доводити до групи управлінські рішення деканату, ректорату, вчених рад університету та факультету тощо. Староста групи представляє інтереси студентів на всіх рівнях структурних підрозділів (кафедра, факультет, ректорат тощо), взаємодіє з куратором групи, з деканом факультету (директором інституту) та його заступниками, з органами студентського самоврядування факультету (інституту), гуртожитку, університету і т. ін. Актуальна інформація щодо освітньої, міжнародної, наукової діяльності, важливі події із життя університету, анонси подій та заходів висвітлюються на сайті ЗВО. ЗВО сприяє підвищенню життєвого рівня студентів і морально та/або матеріально заохочує їх за певні досягнення в навчанні, науковій,

спортивній та громадській роботі.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті розроблено Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (затверджено ВР від 13.06.2018 р., протокол № 8). Цей Порядок визначає дії працівників Університету щодо забезпечення зручності та комфортності перебування в Університеті Особам, що потребують допомоги, а також створення умов для якісного їх обслуговування працівниками Університету. Керівництво університету запевнило експертів, що у ЗВО для забезпечення прав і можливостей осіб з особливими освітніми потребами створюються умови для здобуття ними освіти з урахуванням їхніх індивідуальних потреб, можливостей, здібностей та інтересів, надання пільг і соціальних гарантій у порядку, встановленому законодавством. У ЗВО функціонує соціально-психологічна служба. В деканаті та на кафедрах на початку навчального року вивчають контингент студентів з особливими освітніми потребами, що зараховані на перший курс. В окремих випадках для студентів з особливими освітніми потребами за нормативними документами університету передбачено навчання за індивідуальними навчальними планами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО є формалізованою та регламентується Положенням «Про порядок застосування заходів з врегулювання конфлікту інтересів у діяльності посадових осіб» (затвердженого ВР від 05.09.2019 р., протокол № 12) та Положенням «Про порядок застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів (суперечок) у діяльності співробітників та студентів» (затвердженого ВР від 05.09.2019 р., протокол № 12). З метою запобігання конфліктів та суперечок, які виникають у переважній більшості випадків як наслідок непорозумінь, непрозорості та несподіваності розвитку спілкування учасників освітнього процесу, надання освітніх послуг в університеті відбувається відповідно до політики: взаємоповаги; взаєморозуміння; відкритості; готовності до змін задля покращення якості освіти; добровільного прийняття всіма учасниками процесу кінцевої мети навчання; доступності до інформації; крос культурних комунікацій; прогнозованості; рівності учасників освітнього процесу перед законами України; толерантності. Питання протидії корупції регламентуються Антикорупційною програмою (затвердженою ВР від 21.02.2019 р., протокол № 4) http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Anti-corruption%20program%202019.pdf. Результати опитування викладачів та студентів виявили достатній рівень інформації здобувачів та викладачів про процедури та шляхи вирішення

конфліктних ситуацій. Є затверджене Положення «Про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями» (затверджене ВР від 25.10.2019 р., протокол № 20).

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

1)Реалізація ОП відбувається за достатності матеріально-технічних ресурсів. 2) Безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету. 3)Безпечне освітнє середовище для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. 4)Підтримка здобувачів вищої освіти від деканату, органів студентського самоврядування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

1)Існує необхідність організації та проведення контрольних заходів щодо процедури висвітлення навчально-методичних та наукових доробок викладачів у електронному репозиторію бібліотеки та на сайті кафедри. 2)Існує необхідність оновлення навчальної літератури в бібліотеці.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

В цілому відповідає Критерію. 1)Відповідність критерію ґрунтується на достатньому забезпеченню матеріально-технічних ресурсів для реалізації освітньої програми; безоплатному доступі до інфраструктури та інформаційних ресурсів; цілком безпечному освітньому середовищі для здобувачів вищої освіти; підтримці здобувачів від адміністрації, викладачів, органів студентського самоврядування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У закладі вищої освіти порядок залучення стейкхолдерів, визначення напрямів їх впливу та обґрунтуванням інструментаріїв впливу регламентується Положенням «Про стейкхолдерів освітніх програм. Положення розміщено на сайті, датовано 2017 р., без визначення дати затвердження та номеру протоколу, що не дозволяє встановити його чинність. Ознайомлення із електронними документами, що наведені у відомостях самооцінювання, дозволило встановити факт відсутності регламентації локальним нормативним актом процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Ознайомлення із освітньою програмою минулого набору, дозволило встановити наявність розбіжностей у програмах, що підтверджується відповідними протоколами перегляду освітньої програми та пропозиціями, наданими стейкхолдерами. В відомостях самооцінювання зазначено, що ОП розробляється робочою групою, обговорюється на засіданні кафедри, науково-методичної комісії зі спеціальності та вченої ради факультету менеджменту та погоджується відділом внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (ВВЗЯВО), науково-методичним відділом і Центром моніторингу знань та тестування. Для розгляду пропозицій кафедр щодо започаткування освітніх програм наказом ректора створено комісію адміністрації університету та представників науково-педагогічних працівників. Усі ОП затверджуються Вченою радою університету. Учасниками моніторингу ОП є зовнішні, внутрішні стейкхолдери, адміністрація університету. На підставі результатів діагностування змісту дисциплін навчального плану, який є складовою програми, формуються пропозиції щодо змін. Таким чином, періодичність перегляду освітньої програми пов'язана з часом формування, накопичення та опрацювання пропозицій, що загалом відбивається в зміні змісту річного навчального плану.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час спілкування із студентами та роботодавцями встановлено, що дійсно такі обговорення пропозицій щодо удосконалення змісту ОП відбувались неодноразово. Представники органів студентського самоврядування є членами навчально-методичної ради.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Останнє обговорення змісту ОП на надання пропозицій по покращенню якості підготовки здобувачів із роботодавцями було проведено 20 жовтня 2019 р. (протокол №3). На засіданні від роботодавців присутні: начальник Управління аналізу даних структурної статистики та статистики фінансів підприємств, начальник відділу поширення інформації, комунікації із користувачами та громадськістю Управління статистики у Дніпропетровській області, представники Дніпровської обласної державної адміністрації та інш. Під час виїзної експертизи засвідчено факт неодноразових зустрічей по обговоренню освітніх компонент ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО діє Асоціація випускників (ГО «Асоціація випускників Національного гірничого університету») яка об'єднує випускників всіх факультетів НТУ «Дніпровська політехніка». Щорічно проводиться традиційна зустріч випускників, де проводиться опитування про їх працевлаштування та кар'єрний шлях. На сайті університету створено сторінку Асоціації, на якій організовано зворотній зв'язок з випускниками. В відомостях самооцінювання зазначено, що в університеті організовуються зустрічі студентів та випускників з потенційними роботодавцями. Згідно з ініціативою здобувачів вищої освіти та з метою допомоги під час працевлаштування та професійної орієнтації у 2018 р. було створено «Студентську службу працевлаштування та професійної орієнтації». Також, залишається практика підтримання індивідуальних зв'язків між керівниками дипломних робіт та випускниками за колишньою спеціальністю «Адміністративний менеджмент»

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В відомостях самооцінювання зазначено, що у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості за час реалізації ОП було виявлено недоліки не принципового характеру, що були виправлені в процесі удосконалення програми та освітньої діяльності. Так, нормативно встановлений обсяг часу на засвоєння програми підготовки магістрів, навіть з урахуванням максимального відсотка часу на вибіркового складника, не дав змоги врахувати всі пропозиції зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів щодо впровадження кількості нових дисциплін або розширення змісту вже існуючих. Тому, з метою розв'язання цієї проблеми у Центрі публічного адміністрування було започатковано семінари-тренінги для здобувачів вищої освіти за тематикою пропозицій. Офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності за ОП закладу вищої освіти не надавалось.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація є первинною.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти прагне до підвищення культури якості шляхом регулярного опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін, проведення відкритих занять, залучення провідних фахівців-практиків, стимулювання підвищення кваліфікації викладачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

1) Функціонування сектору відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, наявність у відкритому доступі нормативних документів щодо моніторингу та забезпечення якості освіти, включення представників студентського самоврядування до навчально-методичної ради. 2) Опитування викладачів щодо якості викладання навчальних дисциплін ОП. 3) Систематична співпраця із роботодавцями щодо удосконалення змісту ОП. 4) Функціонування «Асоціації випускників університету», із інформатизацією про їх працевлаштування та кар'єрний шлях.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

1) Відсутність чіткої регламентації локальним нормативним актом процедури розроблення, затвердження, моніторинг та періодичного перегляду освітніх програм

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

В цілому Критерій відповідає. Недоліки можуть бути усунені найближчим часом.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Усі документи, що стосуються освітнього процесу розміщені на сайті та мають вільний доступ на сайті розміщені у вкладці Про університет-Діяльність-Установчі документи та положення http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/. Положення, звіти, сертифікати, ліцензії, накази і т.д. Статут університету http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/NTUDP_Statut_2018.pdf, Стратегія розвитку Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/programaroz/NTUDP_Strat_2019.pdf, Стратегічний план розвитку http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/programaroz/NTUDP_Strat_plan_20190418.pdf, обидва до 2026 року. Оскільки файли є вільними для доступу, будь-який охочий може ознайомитися з ними, що дуже зручно для абітурієнтів, студентів та стейкхолдерів. Також є поле для пошуку, що полегшує орієнтування людей на сайті та швидкого доступу до інформації.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

ОП «Публічне управління та адміністрування» є у вільному доступі на сайті кафедри http://pe.nmu.org.ua/ua/studentam/magistr/281/281_ОП%20магстра_2019.pdf, де також розміщені відгуки стейкхолдерів, підтвердження факту залучення до розробки ОП з урахуванням сучасних та регіональних тенденцій розвитку публічної влади та місцевого самоврядування, також при зустрічі з роботодавцями підтвердилось те, що вони постійно беруть участь у змінах ОП для удосконалення та підвищення кваліфікаційного рівня здобувачів.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сторінці кафедри оприлюднено повну інформацію щодо ОП «Публічне управління та адміністрування» <http://pe.nmu.org.ua/ua/studentam/magistr/281/index.php>, де зазначено і програму, і очікувані результати, також у вільному доступі комплекс навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін, Перелік вибіркового дисциплін, як для 1 (5) курсу (2019 р. вступу), так і для 2 (6) курсу (2018 р. вступу), де здобувач може ознайомитися з повним обсягом дисциплін, робочими програмами, методичними рекомендаціями і т.д.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

)Інформація щодо організації та регулюванні освітнього процесу є у вільному доступі, дисципліни та будь-які інші дані, що може зацікавити як студента, так і роботодавця є легкодоступною, будь-яка людина може зайти на сайт університету та ознайомитися з документами відповідно до якого регулюється освітній процесом у ЗВО. Вільний доступ до інформації для стейкхолдерів, є підґрунтям для ствердження, що працівники та професійно-педагогічний склад ОП «Публічне управління та адміністрування», кафедри та університету прагнуть удосконалення в роботі університету та країни в цілому, навчаючи професійності здобувачів освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Загалом інформація, яка може зацікавити студента, роботодавця та абітурієнта є у вільному та легкому доступі, що підтверджує факт відкритості та прозорості ОП та університету. Відкритість до співпраці та врахуванні всіх побажань стейкхолдерів стосовно удосконалення як програми так і освітнього середовища. Рекомендації. Більш тісніше співпрацювати з стейкхолдерами, враховувати їх побажання щодо змісту ОП, для удосконалення та ефективності навчання.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Під час роботи експертної групи були створені належні умови, надана вся інформація, документи, які необхідні для ефективної роботи експертів. Усі дані із відомості самооцінювання підтвердилися під час зустрічей та відповідними документами.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень А
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Виберіть елемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для вводу текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(ПБ) Медвідь В.Ю.

Члени експертної групи (електронні підписи)

(ПБ)Махначова Н.М.

(ПБ)Полосьмак К.О.