

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	34315 Інформаційні системи та технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34315
Назва ОП	Інформаційні системи та технології
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Прокопенко Тетяна Олександрівна, Новицька Анна Сергіївна, Чердніченко Ольга Юріївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	29.10.2020 р. – 31.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.nmu.org.ua/upload/uf/69a/69a1873df86bc5b4b95odd83f3967420.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.nmu.org.ua/upload/uf/8bo/8bo54cf31aofda76f67d46ac85356f78.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП загалом відповідає усім критеріям акредитації. Під час проведення експертизи експертній групі був вчасно наданий доступ до всіх необхідних матеріалів, у тому числі затребуваних додатково. ЗВО всіляко сприяв експертній групі в отриманні документів, зборі та аналізі матеріалів, що пов'язані з ОП, яка акредитується. Були створені належні умови роботи експертної групи. Експертиза проходила у повній відповідності із програмою візиту експертної групи. Були належним чином забезпечені та проведені усі заплановані зустрічі. Додаткова перевірка інформації, наведеної у відомостях із самооцінювання, підтверджує її достовірність. Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні. Загальні враження від освітньої програми та освітнього процесу – позитивні. Сформульовані зауваження в певній мірі являються рекомендаціями із подальшого вдосконалення ОП. Тісна співпраця з роботодавцями, викладачі-практики, відповідність системи забезпечення якості вимогам ДСТУ ISO 9001:2015, доброзичлива відкрита атмосфера, матеріальне та моральне стимулювання академічного персоналу, висока фахова кваліфікація викладачів, які забезпечують ОП, - все це забезпечує високу якість освітнього процесу та досягнення запланованих результатів навчання. У цілому ОП відповідає Критеріям, які визначають її зміст, структуру, доступність, визнання результатів навчання, контроль знань, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічну доброчесність, матеріальні ресурси та освітнє середовище, внутрішнє забезпечення якості, прозорість та публічність.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильною стороною ОП є тісна взаємодія з роботодавцями, залучення до викладання викладачів-практиків, відкритість до оновлення з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності та галузі. ЕГ відзначає наявність навчально-методичних матеріалів навчальних дисциплін у вільному для здобувачів освіти онлайн-доступі через середовище Moodle, а також запроваджену та дієву систему дистанційної освіти, що є актуальним в контексті пандемії ковід-19. В НТУ «Дніпровська політехніка» реалізується студентоцентризований підхід. Викладачі дотримуються принципів академічної свободи. Здобувачам вищої освіти своєчасно надається необхідна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання у межах навчальних дисциплін. Під час реалізації ОП частково забезпечується поєднання навчання і досліджень. Викладачі в цілому оновлюють зміст освітніх компонентів ОП, враховуючи тенденції ринку праці та сучасні практики ІТ-галузі. Слід відмітити високу професійну активність НПП. Позитивним є також факт матеріального та нематеріального стимулювання викладачів до розвитку професійної майстерності з боку менеджмента ЗВО. Експертна група відзначила активність органів студентського самоврядування. До сильних сторін ОП слід віднести відкритість інформації. Всі офіційні документи, включно із проектами та рецензіями ОП, розміщено на сайті. Сайт ЗВО має зручну навігацію та дозволяє знайти всю необхідну інформацію.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

ЕГ вважає, що освітня програма недостатньо враховує міжнародний досвід. В процесі оновлення ОП необхідно провести більш детальний та глибокий аналіз відповідних програм інших ЗВО, зокрема іноземних. Рекомендовано переглянути ПРН за ОП після прийняття стандарту вищої освіти за спеціальністю 126 для другого (магістерського) рівня вищої освіти. В контексті Критерію 2 процедура вибору дисциплін передбачає формування навчальних груп та власне освітніх компонент за принципом більшості, що дещо обмежує можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії навчання. Експертна група рекомендує передбачити більшу кількість дисциплін вибіркового блоку з можливістю вибору дисциплін з інших ОП. ЕГ рекомендує посилити роботу у напрямку розвитку академічної мобільності, зокрема внутрішньої, а також з використанням дистанційної форми навчання.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Метою

ОП

(https://it.nmu.org.ua/ua/edu_ped_work/okx_opp_eduplan/%D0%9E%D0%9F%D0%9F_126_%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8_2020.pdf) є підготовка фахівців з розробки та експлуатації інформаційних систем та технологій із забезпеченням органічного поєднання освітньої та інноваційної діяльності, здобуття поглиблених теоретичних і практичних знань щодо формування здатності розв'язувати складні наукові та практичні проблеми в галузі інформаційних технологій та систем, що відповідає місії та стратегії ЗВО (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/programaroz/NTUDP_Strat_2019.pdf). Відповідно до Статуту (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/NTUDP_Statut_2018.pdf) основною метою освітньої діяльності університету є підготовка висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринках праці фахівців. Місія ЗВО полягає в еволюції освітньо-наукового простору на принципах академічної доброчесності, загальнолюдських цінностей, національної ідентичності та креативне становлення людини і суспільства майбутнього. У цьому контексті цілі ОП щодо підготовки фахівців, які здатні успішно здійснювати розробку, впровадження й дослідження інформаційних систем у різних галузях людської діяльності, економіки та виробництва, відповідають місії та стратегічним напрямкам, зокрема, щодо формування моделі діяльності університету на основі поєднання освіти, науки та інновацій.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час експертизи встановлено, що усі стейкхолдери (здобувачі, академічна спільнота, роботодавці) залучені до процесу формування та оновлення ОП. Програмні результати навчання та цілі ОП визначаються з урахуванням потреб роботодавців, зокрема, під час зустрічі з фокус-групами встановлено, що компанія "EOS Дата Аналітікс Україна", ТОВ "2ГІС", АМС Bridge та інші вносили пропозиції щодо оновлення ОП. Наприклад, за пропозиціями роботодавців додано такі дисципліни, як "Технології DevOps", "Методологія Agile створення інформаційних систем", про що свідчать наявні протоколи засідання кафедри, та підтверджують результати інтерв'ю. Викладачі під час зустрічі наголошують на активній участі в процесах вдосконалення ОП, у 2020 році було внесено суттєві зміни у ОП, вилучено дисципліни геоінформаційної спрямованості та долучено такі дисципліни, як "Кросплатформне програмування", "Стратегія конвергенції інформаційних систем" та інші. Студенти також підтверджують можливість висловлювати свої пропозиції, зокрема через регулярні опитування, про що вони говорять під час зустрічі. Участь здобувачів освіти у обговоренні ОП підтверджується також наявними протоколами засідань кафедри, де зазначені питання щодо обговорення пропозицій, зокрема студентів групи 126М-19-1. Нажаль, ЕГ не знайшла прикладів конкретних пропозицій, які було надано здобувачами, та які було внесено до ОП. Загалом ЕГ вважає, що цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Під час зустрічей з фокус-групами, а також під час інтерв'ю з гарантом ОП було встановлено, що при розробці та оновленні ОП було враховано досвід вітчизняних освітніх програм за спеціальністю "Інформаційні системи та технології", зокрема, які впроваджені в Одеському національному політехнічному університеті, Національному технічному університеті "Київський політехнічний інститут" та ін. Під час зустрічей ЕГ встановила, що при розробці ОП вивчається досвід університетів Німеччини, Польщі, Литви, наприклад, Вільнюського технічного університету. Але фактів, які підтверджують врахування та відображення досвіду українських та зарубіжних університетів в ОП, крім інтерв'ю, не виявлено. Не зрозуміло який саме досвід інших ЗВО та яким чином вплинув на цілі та ПРН ОП. ЕГ вважає, що досвід аналогічних освітніх програм доцільно вивчити більш детально, що дозволить визначити шляхи вдосконалення ОП. Тісна співпраці з місцевими компаніями підтверджується на зустрічах зі здобувачами та роботодавцями. ЕГ встановила, що ЗВО тісно співпрацює з Дніпровським ІТ ком'юніті, частина викладачів працюють в ІТ компаніях за сумісництвом. Це дозволяє зробити висновок, що при розробці ОП враховано регіональний контекст. ЕГ вважає, що ОП відображає тенденції спеціальності та ринку праці, що виражається у введенні таких дисциплін до обов'язкового блоку, як "Стратегія конвергенції інформаційних систем", "Технології DevOps". ЕГ вважає, що тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту цілком враховано в ОП, що підтверджують здобувачі та роботодавці під час зустрічей. Сучасний стан розвитку галузі інформаційних систем та технологій враховано, випускники цієї програми є конкурентоспроможними на ринку праці.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальність 126 "Інформаційні системи та технології" відсутній. В цілому програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для 7-го кваліфікаційного рівня.

Відповідно до вимог НРК для сьомого кваліфікаційного рівня частина програмних результатів навчання не відповідає повною мірою, зокрема ПР12, ПР13 та ПР17 на думку ЕГ більш відповідають 5 та 6 рівням НРК, ПР2 та ПР5 відповідають сьомому рівню НРК частково.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильною стороною ОП є тісна взаємодія з роботодавцями, залучення до викладання викладачів-практиків, відкритість до оновлення ОП та освітніх компонентів з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності та галузі. Пропозиції стейкхолдерів було враховано і відображено в ОП. Цілі ОП та ПРН сформульовані з урахуванням позицій стейкхолдерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

ЕГ вважає, що освітня програма недостатньо враховує міжнародний досвід. ЕГ рекомендує результати аналізу відповідних програм інших ЗВО обговорити зі стейкхолдерами ОП та оприлюднити результати обговорення. В процесі оновлення ОП необхідно провести більш детальний та глибокий аналіз відповідних програм інших ЗВО, зокрема іноземних. Рекомендовано переглянути РН за ОП після прийняття стандарту вищої освіти за спеціальністю 126 для другого (магістерського) рівня вищої освіти. ЕГ вважає, що результати навчання за ОП не повною мірою відповідають НРК, зокрема ПР2, ПР5, ПР12, ПР13 та ПР17 не відповідають вимогам саме сьомого рівня НРК та потребують перегляду.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Проведений аналіз ринку праці та враховані тенденції його розвитку, враховано думку усіх стейкхолдерів (роботодавці, здобувачі вищої освіти, викладачі). Сильною стороною є залучення та тісна співпраця з роботодавцями. Однак ОП недостатньо враховує міжнародний досвід відповідних програм. В цілому ОП дозволяє досягти результатів навчання, які відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для сьомого кваліфікаційного рівня, але частина РН потребує перегляду та узгодження з вимогами НРК. Цілі та РН потребують перегляду після прийняття стандарту вищої освіти за спеціальністю 126 для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Враховуючи значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями, ОП загалом відповідає Критерію 1. Виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти і складає 90 кредитів.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Мета ОП, предметна область, орієнтація ОП, компетентності та результати навчання спрямовані на набуття здобувачами вищої освіти поглиблених знань з наукових, теоретичних та прикладних аспектів інтегрованої розробки й експлуатації інформаційних систем та технологій. ОП містить основні необхідні реквізити, а саме: опис

предметної галузі, перелік компетентностей випускника, програмні результати навчання, перелік освітніх компонент, форми атестації здобувачів та форми оцінювання, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення навчального процесу. Освітні компоненти дають змогу досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання, особливо такі фахові освітні компоненти обов'язкової частини, як Ф1 «Стратегія конвергенції інформаційних систем», Ф2 «Крос-платформне програмування», Ф4 «Технології DevOps», Ф5 «Методологія Agile створення інформаційних систем», Ф7 «Бізнес-планування». Освітній компонент загальної підготовки: З1 «Іноземна мова для професійної діяльності (англійська/німецька/французька)» спрямований на формування та розвиток комунікативних навиків, що сприяє соціальній стійкості й мобільності випускника на ринку праці та є однією з цілей навчання. Компетентності компонентів ОП відповідають цілям навчання: отриманню вищої освіти для розробки, впровадження й дослідження інформаційних систем та технологій. Структурно-логічна схема ОПП відображає послідовність освітньої діяльності здобувача та логічні зв'язки освітніх компонент.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз ОПП, а саме: інтегральних, загальних, фахових компетентностей, програмних результатів навчання та освітніх компонент дає змогу стверджувати, що ОПП відповідає предметній галузі, яка притаманна спеціальності 126 – Інформаційні системи та технології.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується здобувачам вищої освіти згідно з Положенням про організацію освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf) та забезпечує можливості формування індивідуального навчального плану здобувача вищої освіти, де не менше 25% від загальної кількості ЄКТС становлять дисципліни вільного вибору. Крім того, до процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії включено вибір здобувачем вищої освіти бази практики, формування індивідуальних завдань за вибором студента з фахових навчальних дисциплін, вибір тем курсової і кваліфікаційної роботи. Разом із тим, сама процедура вибору передбачає формування навчальних груп та власне освітніх компонент за принципом більшості, що підтверджено результатами опитувань фокус груп здобувачів вищої освіти та академічного персоналу, а це, на думку ЕГ, дещо обмежує можливості вільного вибору індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти здійснюється у відповідності до «Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти НТУ «Дніпровська політехніка» (http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Provisions_on_the_practice.pdf). Дана ОПП передбачає два види практики: виробнича (загальний обсяг 8 кредитів ЄКТС та тривалість 4 тижні) та передатестаційна практика (загальний обсяг 4 кредити ЄКТС та тривалість 2 тижні) та регламентується «Методичними вказівками до організації і проведення виробничої і передатестаційної практик». За результатами опитування фокус групи зі складу здобувачів вищої освіти, а також представників роботодавців можна зробити висновок, що зазначені заходи повністю сприяють набуттю компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності. Наведене, крім того, підтверджують представники роботодавців: Євген Гостіщев – Виконавчий директор IT Dnipro Community; Володимир Васильєв - «EOS DATA АНАЛІТИКС УКРАЇНА»; Юрій Михайловський - АМС Bridge; Вероніка Кокарева - Employer Brand Specialist SoftServe; Дмитро Василенко – директор компанії Sitecore.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Вивчення дисциплін методологія наукових досліджень, іноземна мова для професійної діяльності (англійська/німецька/ французька), стратегія конвергенції інформаційних систем, бізнес-планування, виконання кваліфікаційної роботи сприяють формуванню необхідних соціальних навичок (Soft Skills). Результати опитувань фокус груп здобувачів вищої освіти та академічного персоналу підтвердили формування у студентів вміння переконувати, знаходити підхід до людей, здійснювати міжособистісне спілкування, роботи в команді тощо.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Стандарт за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології» галузі знань 12 «Інформаційні технології» для другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Навчальний план за ОПП є збалансованим та відповідає сучасним вимогам. Співвідношення обсягу окремих ОК регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу» за відсутності професійного стандарту. Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти дає змогу зробити судження про те, що обсяг ОПП та її освітні компоненти забезпечують набуття необхідних компетентностей та зазначених у ОПП результатів навчання, тобто реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів. Аналіз показав, співвідношення аудиторної і самостійної роботи студентів з навчальної дисципліни встановлюється з урахуванням її значення для професійної підготовки фахівця та рівня складності. Середнє аудиторне навантаження студентів денної форми навчання 20 годин на тиждень. Коефіцієнт самостійної роботи для дисциплін обов'язкової частини ОПП знаходиться у межах від 0,64 до 0,78.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за ОПП передбачає використання з вересня 2020 року елементів дуальної освіти, що підтверджується наведеною Угодою про співпрацю з дуальної форми здобуття вищої освіти між Національним технічним університетом НТУ «Дніпровська політехніка» та ТОВ «ІДС-ІНЖИНІРІНГ». Однак, інтерв'ювання здобувачів вищої освіти та представників роботодавців не підтвердило факту застосування таких видів та форм навчання як проведення навчальних занять безпосередньо на робочих місцях ІТ компаній відповідно до індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. Враховуючи, що дуальна освіта запроваджується як пілотний проект, ЕГ рекомендує більш детально обговорити з роботодавцями особливості цієї форми навчання та визначити конкретні шляхи узгодження навчального плану з виробничими завданнями та умовами, які забезпечують роботодавці відповідно до дуальної форми навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Позитивні практики ОП у контексті Критерію 2: наявність великої кількості баз практики та тісна взаємодія з роботодавцями, можливості студентів ОП проходження виробничої та передатестаційної практики в організаціях, установах, комп'ютерних фірмах і компаніях, а також долучення до реальних проектів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкі сторони: процедура вибору передбачає формування навчальних груп та власне освітніх компонент за принципом більшості, що дещо обмежує можливість вільного вибору індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. Експертна група рекомендує передбачити більшу кількість дисциплін вибіркового блоку з можливістю вибору дисциплін з інших ОП. ЕГ рекомендує чітко визначити відповідність структури освітньої програми та навчального плану щодо особливостей дуальної форми здобуття освіти. ЕГ рекомендує переглянути ОП після затвердження стандарту вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП має чітку структуру та відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження. Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 126 - Інформаційні системи та технології. Структура ОП передбачає формування індивідуальної траєкторії, але застосовується формування навчальних груп за принципом більшості, що обмежує можливості вільного вибору, ЕГ рекомендує забезпечити можливість обрання дисциплін з інших ОП. ОП забезпечує практичну підготовку та набуття соціальних навичок, але запровадження дуальної форми навчання потребує більш детального опрацювання із залученням до обговорення представників роботодавців. Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОПП визначаються розробленими та викладеними на сайті http://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/umovi_vstupu/ngu/ закладу вищої освіти «Правилами прийому до університету» відповідно до Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України в 2020 році, затверджених наказом МОНУ від 11 жовтня 2019 року № 1285, наказу МОНУ «Про внесення змін до наказу МОНУ від 11 жовтня 2019 року № 1285» від 04 травня 2020 року та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 травня 2020 року за № 415/34698. Правила прийому затверджені Вченою радою НТУ «ДП» (протокол від 27.12.2019 року № 3) та розміщені на офіційному веб-сайті. Їх зміст викладено послідовно, системно та зрозуміло. Дискримінаційних положень в тексті не виявлено. Проведене інтерв'ювання з фокус-групою здобувачів вищої освіти показало, що вимоги правил прийому дотримуються всіма учасниками.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

На сайті ЗВО розміщено Положення про приймальну комісію НТУ «ДП» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/polozhennya/polozhennia_pk.pdf). Програми вступних випробувань розташовані на сайті приймальної комісії https://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/Spec_Mag/. Перегляд програм проводиться щорічно та корегується відповідно до поточних змін змісту базової підготовки для вступу. Оскільки випускників-бакалаврів за 126 спеціальністю в ЗВО ще не було, цільовою аудиторією ОП є бакалаври Факультету ІТ, зокрема 122 спеціальності. Питання фахового випробування мають фундаментальний характер. Абітурієнти складають єдиний вступний іспит (ЄВІ) з іноземної мови та фахове випробування. Наявні два варіанти програми вступних випробувань на основі ОКР бакалавра (спеціаліста) (https://it.nmu.org.ua/ua/to_abiturient/files/126_1.pdf) та на основі ОКР бакалавра (спеціаліста), здобутого за іншою спеціальністю (https://it.nmu.org.ua/ua/to_abiturient/files/126_2.pdf). Зміст програм суттєво відрізняється. ЕГ рекомендує переглянути зміст програм вступних випробувань та розробити єдині вимоги щодо початкового рівня знань вступників.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

«Положення про організацію освітнього процесу» (стор. 43), «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти» (стор. 25, 26), «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність» (п. 5), «Положення про відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення та надання академічної відпустки студентів Національного технічного університету «Дніпровська політехніка», що розміщені за посиланням http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/, є доступними для учасників освітнього процесу та забезпечують можливість визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти. Дані положення містять детальну процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Ці правила в повній мірі описують процедури зарахування, переведення та поновлення здобувачів вищої освіти до ЗВО, є чіткими та зрозумілими. Практика застосування наведених правил за ОПП «Інформаційні системи та технології» відсутня.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті описано в «Положенні про організацію освітнього процесу»

(www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf) та є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Інтерв'ювання фокус груп здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників показало проінформованість стосовно можливості визнання результатів неформальної освіти. Разом із тим, практики визнання таких результатів за даною ОПП відсутні. Експертна група рекомендує інтенсифікувати роботу викладацького складу групи забезпечення ОПП стосовно впровадження елементів неформальної освіти в навчальний процес шляхом проведення роз'яснювальної роботи серед здобувачів вищої освіти про переваги реалізації процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Позитивною практикою ОП у контексті Критерію 3 експертна група вважає забезпечення можливостей здобувачам вищої освіти перезарахування дисципліни, які вивчені в університеті-партнері, що внесені до Договору про міжнародну академічну мобільність, а також забезпечення процедури визнання документів про освіту, виданих навчальними закладами інших держав, клопотання університету про визнання у МОН України з отриманням відповідного «Свідоцтва про визнання в Україні іноземних документів про освіту».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

За ОПП «Інформаційні системи та технології» другого (магістерського) рівня вищої освіти конкретних прикладів застосування процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не було. Тому, експертна група рекомендує інтенсифікувати роботу викладацького складу групи забезпечення ОПП стосовно впровадження елементів неформальної освіти в навчальний процес шляхом проведення роз'яснювальної роботи серед здобувачів вищої освіти про переваги реалізації процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. ЕГ рекомендує звернути увагу, що ОП другого (магістерського) рівня не є продовженням навчання за цією спеціальністю, зміст фахового вступного випробування повинен відповідати рівневі початкових компетентностей, потрібних для того, аби розпочати навчання на програмі. Наявні програми вступних випробувань суттєво відрізняються за змістом, тому ЕГ рекомендує переглянути форму та зміст вступних випробувань та встановити єдині правила вступу на ОП.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті ЗВО. Програма вступних випробувань доступна на сайті ЗВО, але на думку ЕГ потребує перегляду задля встановлення єдиних вимог для вступників на ОП. ЗВО має зрозумілі правила визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, а також отриманих у неформальній освіті. Але конкретних прикладів застосування наведених процедур на даній ОП не виявлено. Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою в основному відповідає визначеному критерію. Наявні недоліки не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Методи та форми навчання дозволяють ефективно досягти ПРН. Цей факт був підтверджений фокус-групою здобувачів вищої освіти. Більшість викладачів використовують навчальні заняття (лекції, практичні та лабораторні заняття), самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи. Основними видами навчальних занять за ОПП є лекція, лабораторне, практичне заняття, консультація. Однак, на думку ЕГ доцільним було б також застосування методів та форм активного навчання – завдання проєктного типу, командна робота, дискусії, публічні захисти розроблених студентами проєктів, які формують в студентів творчі навички вирішення нестандартних ситуацій. Під час інтерв'ювання фокус-груп здобувачів та НПП встановлено, що для врахування думки здобувачів щодо визначення їх рівня задоволеності методами навчання і викладання проводяться опитування здобувачів. Результати опитування представлені на сайті кафедри. Важливим є факт, що методичне забезпечення всіх

навчальних дисциплін наявним в електронному вигляді у вільному для студентів онлайн-доступі в середовищі Moodle, в чому мала можливість пересвідчитися експертна група і що підтверджує наявність студентоцентрованого підходу. Учасники фокус-груп здобувачів та студентського самоврядування підтвердили, що належна академічна свобода при трактуванні та вивченні дискусійних положень підтримується більшістю викладачів. Здобувачі підтвердили, що адміністрація ЗВО є відкритою для студентів. Однак, на думку ЕГ, було б бажаним наявність в ЗВО освітнього омбудсмана, що забезпечив би захист прав студентів під час освітнього процесу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів наводиться у робочих програмах дисциплін (силабусах) та доступна для перегляду учасниками освітнього процесу на офіційній веб-сторінці кафедри інформаційних технологій та комп'ютерної інженерії (it.nmu.org.ua/ua/edu_red_work/work_programs.php). Навчально-методичні матеріали містяться на сайті кафедри, а також у системі дистанційного навчання Moodle: <https://do.nmu.org.ua/course/index.php?categoryid=42>. Отже, враховуючи можливість доступу студентів до середовища Moodle, здобувачам своєчасно надається необмежений доступ до інформаційного наповнення освітніх компонентів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

В ОП у відповідності до другого (магістерського) рівня вищої освіти поєднуються навчання та наукові дослідження під керівництвом співробітників кафедри. Студенти приймають активну участь у конференціях, семінарах, а також є співавторами наукових публікацій. Крім того, на кафедрі діє студентський науковий гурток «Інформаційні технології в комп'ютерних мережах Інтернету речей та кіберзахист» під керівництвом проф.Цвіркуна Л.І. Студентів також залучають до науково-дослідних тем та міжнародних грантів, що підтверджено у відповідних інтерв'ю представником НДЧ. Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відбувається при підготовці кваліфікаційної роботи магістра, що підтверджують результати зустрічей з фокус-групами.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Здійснення моніторингу та періодичний перегляд робочих програм регламентується «Положенням про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу НТУ «Дніпровська політехніка» (затверджене Вченою радою 22.01.2019 р., пр.№2), що містить приклади робочих програм та вимоги до їх складових. Крім того, викладачі підвищують кваліфікацію за рахунок участі у міжнародних конференціях, наукових дослідженнях, а також участі в реалізації дослідницьких проєктів та практичних завдань у співпраці з роботодавцями, що підтверджено в ході інтерв'ю з викладачами та роботодавцями. Залучення викладачів-практиків, які поєднують академічну діяльність та практичну, на думку ЕГ, забезпечує оновлення освітніх компонентів відповідно до тенденцій у предметній галузі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В НТУ «Дніпровська політехніка» у відповідності до «Положення про організацію освітнього процесу» та «Положення про реалізацію права на академічну мобільність», що затверджене наказом ректора університету № 496-л від 19.04.2018 р. для здобувачів вищої освіти у межах ОПП доступні програма мобільності Erasmus+ K107; Стипендія Баден-Вюртемберг (Baden-Wurtemberg); програма турецьких обмінів Мевлана, що підтверджено під час інтерв'ю начальником відділу міжнародної академічної мобільності Катериною Жабчик. Проте здобувачі слабо поінформовані про відповідні можливості і не долучались до академічної мобільності в закордонні університети. На думку ЕГ, оскільки здобувачі під час міжнародної роботи здобувають новий досвід та набувають нових різноманітних навичок, отримують доступ до наукового доробку відомих науковців та експертів галузі, то групі забезпечення варто розпочати практику залучення здобувачів до міжнародної діяльності, починаючи з підготовки проєктних заявок, а також популяризувати можливості академічної мобільності для здобувачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильною стороною ОП є наявність матеріалів навчальних дисциплін (методичного забезпечення) у вільному для здобувачів освіти онлайн-доступі через середовище Moodle. ЕГ відмічає, що залучення викладачів-практиків, участь академічного персоналу у реальних проєктах компаній-партнерів забезпечує оновлення змісту освіти відповідно до тенденцій предметної галузі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

ЕГ вважає, що студенти недостатньо залучені до міжнародних програм та проєктів. ЕГ рекомендує запровадити практику залучення студентів до міжнародної діяльності, починаючи з підготовки проєктних заявок до безпосередньої участі у реалізації проєктів, а також посилити участь здобувачів ОП в програмах академічної мобільності. Позитивно оцінюючи виконання цього критерію, експертна група також рекомендує мати в наявності в ЗВО освітнього омбудсмана, що забезпечив би захист прав студентів під час освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

В НТУ «Дніпровська політехніка» реалізується студентоцентризований підхід. Викладачі дотримуються принципів академічної свободи. Здобувачам вищої освіти своєчасно надається необхідна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання у межах навчальних дисциплін ОП. Під час реалізації ОП частково забезпечується поєднання навчання і досліджень. Викладачі в цілому оновлюють зміст освітніх компонентів ОП, враховуючи тенденції ринку праці та сучасні практики ІТ-галузі. Однак, здобувачі вищої освіти не беруть участі у міжнародних проєктах та академічній мобільності. Експертна група вважає, що ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Основним документом, що визначає загальні форми контрольних заходів та систему оцінювання здобувачів вищої освіти, є «Положення про організацію освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf) п.3.3, де описано загальну схему і форми підсумкового оцінювання. Робочі програми освітніх компонент містять алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання). Чіткість та зрозумілість форми контрольних заходів і критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів регламентує «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (із змінами та доповненнями, затвердженими Вченою радою НТУ «Дніпровська політехніка» від 18.09.2018; від 11.12.2018) (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Regulations_on_evaluation_of_educational_results.pdf). Експертна група встановила, що здобувачі розуміють форми контрольних заходів і методи оцінювання. Наявні критерії дозволяють встановити досягнення результатів навчання за ОП.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

На момент проведення експертизи ОПП затвердженого стандарту освіти за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології» для другого (магістерського) рівня вищої освіти не існувало. Форми атестації здобувачів вищої освіти регулюються: - «Положенням про організацію атестації здобувачів вищої освіти» (<https://cutt.ly/BgAll4X>); - «Методичними рекомендаціями до виконання кваліфікаційної роботи магістра студентами галузі знань 12 Інформаційні технології спеціальності 126 Інформаційні системи та технології» (<https://cutt.ly/bgAljhe>) Атестація відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті процедура проведення контрольних заходів регулюється: - «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://cutt.ly/KgAzvPm>) - «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти» (<https://cutt.ly/ygAzUKl>) - «Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти» (<https://cutt.ly/ogAzHLT>) - «Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти» (<https://cutt.ly/CgAz8wS>) Позитивною практикою у контексті Критерію 5 є використання платформи «Safe Exam Browser» для проведення поточного контролю, що забезпечує об'єктивність зі сторони екзаменаторів та дотримання академічної доброчесності зі сторони здобувачів вищої освіти. Порядок оскарження результатів контрольних заходів регулює «Кодекс академічної доброчесності» ([http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Кодекс академічної доброчесності \(2\).docx](http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Кодекс_академічної_доброчесності_(2).docx)). Опитування студентів показало, що вони обізнані з процедурою розгляду звернень щодо оцінювання та врегулювання конфліктів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО діє Кодекс академічної доброчесності ([http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Кодекс академічної доброчесності \(2\).docx](http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Кодекс_академічної_доброчесності_(2).docx)), який чітко і зрозуміло регламентує політику, стандарти і процедури академічної доброчесності. Проте, в даному документі наявні технічні помилки, а саме наявність колишньої назви ЗВО. У відповідності до Кодексу академічної доброчесності у ЗВО створено Комісію з етики. У випадку виявлення текстових запозичень, комісією з етики створюється експертна група, яка складається з трьох викладачів та двох представників студентського самоврядування, для розгляду справи. За результатами опитування фокус-груп, експертна група встановила, що викладачі та органи студентського самоврядування проводять інформаційно-роз'яснювальні роботи щодо дотримання академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти. Всі кваліфікаційні роботи проходять перевірку на текстові запозичення, але ЗВО не лобіює жодну з платформ, яка надає послуги перевірки на текстові запозичення. В планах ЗВО, на майбутнє, є підписання рамкової угоди із компанією Plagiat.pl.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Позитивна практика полягає в проведенні контрольних заходів із використанням платформи «Safe Exam Browser». Сильними сторонами та практиками є продумані та чітко сформульовані вимоги до контрольних заходів, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Недоліком у контексті Критерію 5 є наявність технічних помилок у Кодексі академічної доброчесності, а саме використання колишньої назви ЗВО. Експертна група рекомендує провести ліквідування присутності колишнього найменування Університету у документі. Також, позитивно оцінюючи даний критерій, комісія рекомендує найближчим часом впровадити уніфіковану систему перевірки на наявність текстових запозичень у кваліфікаційних роботах.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Наявні форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти дозволяють встановити досягнення результатів навчання за ОП. Експертна група рекомендує перевірити Кодекс академічної доброчесності

на наявність технічних помилок та неточностей, а саме вживання колишньої назви ЗВО в установчому документі. Експертна група вважає, що ОПП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Навчальний процес за дисциплінами освітньої програми забезпечують кваліфіковані викладачі. Слід зазначити, що всі НПП є активними науковцями та мають численні публікації та навчально-методичні праці, активно приймають участь у конференціях. Дисципліну "іноземна мова для професійної діяльності" викладає Коломойченко О.Є, яка має науковий ступінь, є відповідальним виконавцем НДР та має наукові публікації та навчальні посібники. Дисципліну "бізнес планування" викладає Шаповал В.А, кандидат економічних наук, який є досвідченим викладачем (4 навчальних посібника та 5 навчально-методичних посібників, зокрема за даною дисципліною). Гаркуша І.М. є викладачем-практиком, консультує компанії "Контур", "Рapid" та ін., але ЕГ не знайшла відповідності дисциплінам "технології DevOps" та "Крос-платформне програмування", які він викладає. ЕГ звертає увагу, що навчально-методичні розробки стосуються об'єктно-орієнтованого програмування та операційних систем, а наукові публікації відповідають предметній області геоінформаційних систем. Дисципліни "Методологія Agile створення інформаційних систем" та "Стратегія конвергенції інформаційних систем" викладає Коротенко Г.М., д.т.н., який має чисельні наукові публікації та методичні розробки. ЕГ звертає увагу на відсутність документального підтвердження дисципліни "Методологія Agile створення інформаційних систем". Дисципліна "Технологія рішення прикладних задач за допомогою інформаційних систем" викладається к.т.н. Сергєєвою К.Л., яка входить до проєктної групи за ОП та повністю відповідає за фахом та результатами науково-педагогічної діяльності ОП. Гарант ОП, Гнатюшенко В.В., д.т.н., є досвідченим науковцем та викладачем-практиком. На думку ЕГ повністю відповідає вимогам до професійної кваліфікації. Таким чином, викладання на ОП забезпечують викладачі з науковим ступенем, які за фахом відповідають спеціальності 126 "Інформаційні системи та технології", мають досвід наукової та педагогічної діяльності. ЕГ вважає, що необхідно посилити обґрунтування вибору викладачів для викладання певних дисциплін, відповідності тільки в контексті п. 30 Ліцензійних умов не достатньо, було б доцільно навести яким чином приймається рішення щодо викладання дисципліни певним викладачем.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів у ЗВО є прозорими. Добір кадрів та відповідна процедура регламентується Положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%83.pdf). Під час зустрічей з фокус-групами було підтверджено, що процедури конкурсного відбору викладачів є чіткими та дозволяють забезпечити необхідний рівень викладачів

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

НПП на ОП представлений викладачами-практиками, що підтверджено під час зустрічей з фокус-групами. На думку ЕГ участь викладачів у реальних проєктах ІТ компаній дозволяє підвищити якість результатів навчання, зокрема у практичному аспекті. Тісна співпраця з роботодавцями підтверджується студентами під час зустрічей, представники ІТ ком'юніті та роботодавців залучені до проведення профорієнтаційних заходів.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЕГ вважає, що у ЗВО налагоджена практика залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів в галузі, представників роботодавців. Викладачі, що забезпечують ОП, є викладачами-практиками, які поєднують академічну діяльність у ЗВО з практичною професійною діяльністю на підприємствах, що підтверджено під час спілкування з фокус-групами.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Підвищення кваліфікації у ЗВО регламентується Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/svo_nmu_pk_pidvyshena_kvalifikacii2015.doc). Аналіз таблиці 2 ВСО свідчить про постійне підвищення кваліфікації викладачами. Керівництво ЗВО підтримує викладачів, про що було наголошено на зустрічі.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО функціонує система морального (грамоти та подяки, нагородження відзнаками, присвоєння звань) та матеріального заохочення. Під час зустрічей з керівництвом, адміністрацією, викладачами було підтверджено, що ЗВО сприяє розвитку професійному викладачів. ЕГ прийшла до висновку про наявне в ЗВО систематичне стимулювання та матеріальне й моральне заохочення для розвитку викладацької майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильною стороною є залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів в галузі, якими є викладачі ОП. Слід відмітити високу професійну активність НПП. Позитивним є також факт матеріального та нематеріального стимулювання викладачів до розвитку професійної майстерності з боку менеджмента ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

ЕГ відмічає, що процедура прийняття рішення щодо викладання дисципліни певним викладачем не чітка. Загалом викладачі відповідають спеціальності, але для певних дисциплін ("технології DevOps", "Крос-платформне програмування", "Методологія Agile створення інформаційних систем") не зрозуміло яким чином підтверджується відповідність викладачів. ЕГ рекомендує вдосконалити процедури вибору викладачів та запровадити чіткі та зрозумілі критерії відповідності.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП загалом узгоджена з якісними підкритеріями 6.1-6.6. Людські ресурси, які забезпечують реалізацію ОП мають академічну та професійну кваліфікацію в контексті предметної області спеціальності. ЕГ рекомендує посилити навчально-методичне забезпечення дисциплін та звернути увагу на критерії вибору викладачів даної ОП та їх дотичність дисциплінам, що вони викладають. ЕГ вважає, що ОП має загальну відповідність даному критерію. Суттєвих недоліків не виявлено.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЗВО має достатньо потужну матеріально-технічну базу для досягнення визначених ОПП цілей та програмних результатів навчання. Експертною групою було встановлено, що університет активно фінансує закупівлі обладнання для реалізації освітнього процесу. Також, лабораторії факультету, які задіяні на ОПП фінансуються зі сторони роботодавців. Сучасне обладнання для лабораторій надавалося за сприяння компаній-партнерів (SoftServe, Cisco). Зокрема, на базі лабораторії, оснащеної компанією Cisco спеціальним мережевим обладнанням, функціонує науковий гурток. Також, в 2020 році компанією SoftServe було надано 22 комп'ютера для реалізації ОПП. Кількість

аудиторій повністю задовольняють потреби ОПП. Комп'ютерні лабораторії оснащені процесорами Intel та AMD. ОПП має на своєму рахунку: бібліотеку та електронний каталог, з усіма необхідними навчально-методичними матеріалами, івент-центр "CoLibry", культурно-мовні освітні центри. Всі учасники освітнього процесу мають вільний доступ до мережі Інтернет. Наявні матеріально-технічні ресурси повністю задовольняють потреби всіх учасників освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти мають безоплатний доступ до бібліотеки та електронного каталогу. Всі матеріали знаходяться у вільному доступі в об'єктно-орієнтованому динамічному навчальному середовищі (MOODLE). У вільний від навчання час студенти можуть отримати доступ до комп'ютерних аудиторій, що було підтверджено на зустрічах із фокус-групами. Експертною групою було встановлено, що всі студенти і викладачі мають вільний і безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

На основі огляду освітнього середовища та у результаті спілкування з представниками студентського самоврядування, науково-педагогічним складом, керівництвом та менеджментом ЗВО можна стверджувати, що воно є безпечним для життя та здоров'я всіх учасників освітнього процесу. В університеті функціонує Відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, що регулярно проводить опитування задля виявлення і врахування потреб та інтересів студентства (https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/index.php). Також, студенти можуть отримати психологічну підтримку практикуючого психолога, звернувшись до соціально-психологічної служби (<https://filosof.nmu.org.ua/ua/srukтура-chairs/>). На зустрічах із фокус-групами було встановлено, що студенти обізнані щодо можливості отримання психологічної підтримки. В межах будівлі факультету наявні інформаційні плакати щодо функціонуючої психологічної служби. Також, вся інформація щодо можливості отримання психологічного консультування.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітня підтримка здобувачів вищої освіти забезпечується завдяки налагодженій співпраці між студентами, кураторами академічних груп (https://it.nmu.org.ua/ua/to_students/Kurator.php), старостами (https://it.nmu.org.ua/ua/to_students/Starosta.php), викладачами та кафедрою ЗВО. На зустрічах із фокус-групами вдалось встановити, що студенти задоволені форматом відносин із викладачами та рівнем освітньої підтримки. Організаційна підтримка забезпечується завдяки злагодженій роботі усіх учасників освітнього процесу. Консультативна та інформаційна підтримка студентів здійснюється за допомогою Moodle та сервісів Office 365, кожен здобувач вищої освіти має корпоративну електронну скриньку. Інформування студентів здійснюється за допомогою офіційних інформаційних ресурсів, зокрема сайту (<https://www.nmu.org.ua/ua/>) Варто відзначити рівень інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, яку надають органи студентського самоврядування (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/polojenardst.doc). За результатами зустрічі із фокус-групою представників ОСС, експертна група відмітила професійність та активність позиції Ради студентів ЗВО. ОСС створили дуже потужне ком'юніті здобувачів вищої освіти у соціальних мережах. Проте, на офіційному сайті ЗВО опубліковане положення, яким керується студентське самоврядування, не пройшло процедуру оновлення після перейменування Університету.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

В ЗВО створені достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами, зокрема наявна спеціалізована санітарна кімната, ліфт, пандус та спеціальна процедура супроводу «Порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Poryadok%20suprodu%20osib%20%20invalidnistyu.pdf). Всі матеріали освітнього процесу доступні в об'єктно-орієнтованому динамічному навчальному середовищі (MOODLE). На ОП відсутні особи із особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Вирішення конфліктних ситуацій на ОПП побудовано на довірливих відносинах між здобувачами вищої освіти та адміністрацією. Процедури вирішення та попередження конфліктних ситуацій регламентуються такими документами: 1. «Положення про порядок застосування заходів з врегулювання конфлікту інтересів у діяльності посадових осіб» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Conflict%20of%20interest.pdf) 2. «Положення про порядок застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів (суперечок) у діяльності співробітників та студентів» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Conflicts%20and%20disputes.pdf) 3. «Антикорупційна програма» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Anti-corruption%20program%202019.pdf) 4. «Положення щодо протидії булінгу» (сторінка 18 (цитуванню)) (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Bulling.pdf) 5. «Положення про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Shpcp.pdf)

Експертна група встановила, що здобувачі вищої освіти проінформовані щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій. Студенти повідомили, що у разі виникнення конфліктної ситуації медіаторами у вирішенні суперечок будуть куратори академічних груп або завідувач кафедри. Також, у разі виникнення конфліктної ситуації студенти можуть звернутись до представників студентського самоврядування або зателефонувати на Гарячу лінію університету. Експертна група рекомендує створити «Скриньку довіри» для забезпечення повної анонімності звернень. Також, ЕГ вважає за доцільне впровадження інституції освітнього омбудсмена, на якого будуть покладені обов'язки та функції із незалежного та об'єктивного контролю за станом дотримання прав, свобод та законних інтересів всіх учасників освітнього процесу. Освітній омбудсмен забезпечить збереження конфіденційності інформації, незалежний та нейтральний розгляд усіх звернень від учасників освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильною стороною у контексті Критерію 7 є високий рівень фінансування даної ОПП зі сторони ЗВО та зі сторони роботодавців. Наявність електронних навчальних ресурсів, пов'язаних зі здійсненням навчального процесу. Всі учасники освітнього процесу мають вільний і безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів. Експертна група відзначила активність органів студентського самоврядування. Також, заклад проводить ґрунтовну роботу задля забезпечення права на освіту для здобувачів освіти із особливими освітніми потребами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Недоліками у контексті Критерію 7 є: - персоніфікована процедура повідомлення про виникнення конфліктних ситуацій - наявність технічних помилок у Положенні про органи студентського самоврядування, а саме використання колишньої назви ЗВО. Позитивно оцінюючи відповідність ОПП критерію експертна група вважає за доцільне рекомендувати: - створення «Скриньки довіри» задля забезпечення повної анонімності звернень всіх учасників освітнього процесу. - впровадження інституції освітнього омбудсмена задля виконання завдань із захисту прав всіх учасників освітнього процесу. - проведення ліквідування присутності колишнього найменування Університету у Положенні про органи студентського самоврядування.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітнє середовище та матеріальні ресурси в основному забезпечують потреби всіх учасників освітнього процесу. Проте, процедура повідомлення про виникнення конфліктних ситуацій потребує деякого знеособлення. Також, Положення про органи студентського самоврядування потребує усунення технічних помилок. Вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЗВО має Сертифікат на систему управління якістю Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/NTUDP_QMSCertificate.pdf), який підтверджує, що система управління якістю НТУ "ДП" відповідає вимогам ДСТУ ISO 9001:2015. Під час бесід з фокус-групами було встановлено, що ЗВО дотримується процедур періодичного перегляду ОП, зокрема шляхом анкетування роботодавців, відповідна анкета розміщена за посиланням https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdKxqAxq9_GQqLmRzueD1yDGSJzeMVNeoTrN5VhV4MSMQ5ZHg/viewform. Процедури періодичного перегляду ОП регулюються зокрема «Положенням про гаранта освітньої програми Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»» ([https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%83%20%D1%96%D0%B7%20%D0%B7%D0%B0%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D1%97%20%D0%B4%D1%96%D1%8F%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%9D%D0%A2%D0%A3%20%D0%94%D0%BD%D1%96%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%B0.pdf](https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B0%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D1%97%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8%20%D0%9D%D0%A2%D0%A3%20%D0%94%D0%BD%D1%96%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%B0.pdf)), «Положенням про навчально-методичне забезпечення» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Provision_on_educational_and_methodological_support.zip), «Положенням про раду із забезпечення якості освітньої діяльності Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%83%20%D1%96%D0%B7%20%D0%B7%D0%B0%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D1%97%20%D0%B4%D1%96%D1%8F%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%9D%D0%A2%D0%A3%20%D0%94%D0%BD%D1%96%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%B0.pdf). За результатами зустрічей ЕГ з'ясовано, що моніторинг ОП здійснює робоча група, пропозиції розглядаються на засіданнях кафедри (що підтверджують надані протоколи засідань кафедри), обговорюються з роботодавцями та затверджуються Вченою радою університету.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ встановлено, що здобувачі мають право вносити пропозиції до освітньої програми. Студенти під час зустрічі підтверджують, що вони мають право безпосередньо надавати пропозиції, звертаючись до викладачів або гаранта. Академічний персонал та адміністрація наголошують, що позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги, але ЕГ на знайшла фактів внесення пропозицій від студентів до ОП, що акредитується. ЕГ рекомендує звернути увагу на активізацію залучення здобувачів до обговорення та перегляду освітньої програми та її компонентів. При цьому ЗВО запроваджує анкетування здобувачів освіти (https://it.nmu.org.ua/ua/questionnaire/questionnaire_stud.php) щодо рівня задоволеності підтримкою, щодо якості освітньої діяльності, методів викладання, задоволеності студентів залученням роботодавців

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці безпосередньо залучені до обговорення цілей на ПРН за ОП, під час зустрічей було підтверджено, що існує тісна співпраця між роботодавцями та ЗВО, що дозволяє зробити висновок про вплив зовнішніх стейкхолдерів до забезпечення якості ОП. Надані протоколи засідань кафедри свідчать, що роботодавці періодично залучені до аналізу ОП, вносили свої пропозиції, зокрема за пропозиціями компаній "ЕОС ДАТА АНАЛІТИКС УКРАЇНА", АМС Bridge було внесено до обов'язкової складової такі дисципліни, як "Технології DevOps", "Методологія Agile створення інформаційних систем", "Бізнес планування".

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЗВО наявна Асоціація випускників, яка має відповідну інформаційну сторінку на сайті (https://www.nmu.org.ua/ua/content/about_to/vipusknikam/). На кафедрі збирається інформація про випускників, на сайті наяві відгуки випускників (https://it.nmu.org.ua/ua/graduates_department/feedback_graduates.php). За даною ОП випусків ще не було.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Рівень системи забезпечення якості підтверджено Сертифікатом відповідності вимогам ДСТУ ISO 9001:2015 (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/NTUDP_QMSCertificate.pdf). За результатами зустрічей з фокус-групами, ЕГ з'ясувала, що в ЗВО працює рада із забезпечення якості освітньої діяльності Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%80%D0%Bo%D0%B4%D1%83%20%D1%96%D0%B7%20%D0%B7%D0%Bo%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D1%97%20%D0%B4%D1%96%D1%8F%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%9D%D0%A2%D0%A3%20%D0%94%D0%BD%D1%96%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%Bo%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%Bo.pdf), яка є дорадчо-консультативним органом, що функціонує на постійній основі, співпрацює із стейкхолдерами та забезпечує механізми реагування на виявлені недоліки щодо освітнього процесу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП проводиться вперше

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

ЕГ дійшла до висновку, що у ЗВО створено унікальне освітньо-культурне середовище, яке сприяє розвитку академічного персоналу, вихованню здобувачів та забезпечує сталий процес підвищення якості освітньої діяльності. ЕГ вважає, що у ЗВО сформована культура якості. Підтвердженням цього факту є наявність сертифікату на систему управління якістю Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/NTUDP_QMSCertificate.pdf), функціонування ради із забезпечення якості освітньої діяльності Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%80%D0%Bo%D0%B4%D1%83%20%D1%96%D0%B7%20%D0%B7%D0%Bo%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D1%97%20%D0%B4%D1%96%D1%8F%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%9D%D0%A2%D0%A3%20%D0%94%D0%BD%D1%96%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%Bo%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%Bo.pdf), це також підтверджено під час зустрічей з фокус-групами.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Тісна співпраця з роботодавцями, залучення роботодавців до обговорення цілей та ПРН за ОП, створене освітньо-культурне середовище дає рушійну силу до постійного вдосконалення ОП. ЗВО має Сертифікат на систему управління якістю Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/NTUDP_QMSCertificate.pdf), який підтверджує, що система управління якістю НТУ "ДП" відповідає вимогам ДСТУ ISO 9001:2015.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЕГ рекомендує залучати здобувачів до активного обговорення ОП. На думку ЕГ було б доцільно задокументувати процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, удосконалити процедури залучення здобувачів та академічного персоналу до обговорення та перегляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

За критерієм 8 суттєвих недоліків виявлено не було. ЕГ вважає, що, незважаючи на наявні результати опитувань здобувачів щодо якості освітнього процесу, до процесу перегляду ОП та внесення пропозицій студенти не залучені. ЕГ рекомендує посилити механізми залучення здобувачів та академічного персоналу до обговорення та перегляду ОП. Нормативна база для реалізації таких механізмів у ЗВО наявна, але фактів залучення здобувачів до надання пропозицій щодо вдосконалення ОП не виявлено. Загалом ОП відповідає вимогам в контексті критерію 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу чітко регламентуються: - Статутом НТУ «Дніпровська політехніка» (<https://cutt.ly/9gPlBSr>) - «Положенням про організацію освітнього процесу» (<https://cutt.ly/ygPl2Ci>) - «Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти НТУ «Дніпровська політехніка»» (<https://cutt.ly/hgPl3KP>) - «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти» (<https://cutt.ly/ugPl4k8>) - «Положенням про організацію атестації здобувачів вищої освіти НТУ «Дніпровська політехніка»» (<https://cutt.ly/LgPl7Ys>) - «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність» (<https://cutt.ly/ZgPl5cc>) - «Тимчасовим положенням про дуальну форму здобуття вищої освіти НТУ «Дніпровська політехніка»» (<https://cutt.ly/ogPl6px>) - «Положенням про студентське наукове товариство НТУ «Дніпровська політехніка»» (<https://cutt.ly/bgPzqwI>) - «Правилами внутрішнього трудового розпорядку» (<https://cutt.ly/hgPzw8T>)
Всі документи знаходяться у вільному доступі на офіційному сайті Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Відповідно до п. 2.4.2.2. «Положення про гарантії освітньої програми Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» розроблений проект оприлюднюється на офіційному вебсайті не пізніше ніж за місяць до затвердження. Відповідні документи наявні на офіційному сайті університету (<https://www.nmu.org.ua/ua/study/eduprogdisc.php>). Пропозиції та зауваження до проекту ОПП можна надіслати на вказану електронну адресу відповідальній особі. За результатами зустрічей із стейкхолдерами, експертна група встановила, що відповідний проект дійсно підлягав обговоренню. Також, на сайті оприлюднені рецензії на ОПП (https://it.nmu.org.ua/ua/edu_ped_work/reviews_opp.php).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація про освітню програму розміщена на офіційному сайті за посиланням https://it.nmu.org.ua/ua/edu_ped_work/OKX_OPP_edu_plans.php. Інформація про робочі програми доступна за посиланням https://it.nmu.org.ua/ua/edu_ped_work/work_programs.php Інтерв'ювання засвідчило, що обсяг інформації, яка оприлюднена, є достатнім для усіх стейкхолдерів.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

До сильних сторін ОП у контексті Критерію 9 є відкритість інформації для ознайомлення. Всі офіційні документи, включно із проектами та рецензіями ОП, розміщено на сайті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабких сторін у контексті Критерію 9 не було виявлено.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Всі головні вимоги відкритості доступу до інформації за ОП дотримані. Недоліки відсутні, а відповідність є повною.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	A
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Чередніченко Ольга Юріївна

Члени експертної групи

Прокопенко Тетяна Олександрівна

Новицька Анна Сергіївна