

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"</b>
Освітня програма	<b>611 Облік і аудит</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>071 Облік і оподаткування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.11.2020 р.

Справа № 0939/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Максум Vavrin – головуючий,  
Омельченко Наталія Володимирівна,  
Люта Ольга Василівна,  
Кузнецов Кирило Андрійович,  
Затонацька Тетяна Георгіївна,  
Біловодська Олена Анатоліївна,  
Olena Voienko,  
Житар Максим Олегович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>611</b>
Назва ОП	<b>Облік і аудит</b>
Галузь знань	<b>07 Управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>071 Облік і оподаткування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 8, Проти – 0*

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

#### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ЕГ в слабких сторонах по Критерію 1 відмітила, що "Особливості ОП сформульовані з врахуванням підготовки фахівця відповідно до змісту проекту національної програми сертифікації аудиторів". ГЕР не вважає це слабкою стороною, враховуючи назву і мету ОП, а також висновки ЕГ по підкритерію 1.3 "ОП враховує тенденції розвитку аудиторської діяльності у Дніпропетровській області та країні в цілому".

#### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з відміченою експертною групою слабкою стороною співпраці з роботодавцями, яка полягає в тому, що до опитувань щодо ОП залучено обмежене коло роботодавців, як правило, лише ті, що тривалий час співпрацюють з викладачами кафедри обліку і аудиту. Рекомендація щодо розширення кола роботодавців, які залучені до обговорення та формування ОП, надання баз практик здобувачам цієї ОП, за рахунок розміщення анкети-опитування для роботодавців, випускників не лише на сайті університету, а й на сторінках кафедри у т.ч. в соціальних мережах, є обґрунтованою.

#### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

#### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ЕГ в рекомендаціях запропонувала "при обґрунтуванні унікальності освітньої програми зазначити не лише її контрольну (аудиторську) спрямованість, а й відповідно до основного вектору розвитку НТУ «ДП» передбачити складові, які б забезпечували вміння здобувачів вести облік та аудит на основі digital- та хмарних технологій". Проаналізувавши ОП, ГЕР рекомендує розглянути можливість врахування даної рекомендації при формулюванні ФК та ПРН й удосконаленні освітніх компонент з інформаційних технологій. В слабких сторонах ЕГ зазначено: "Викладання окремих дисциплін в межах ОП здійснюється з використанням фахових спеціалізованих програм". ГЕР не може погодитися з віднесенням даного твердження до недоліків та/або слабких сторін. Надана далі рекомендація "Придбання ліцензованого програмного забезпечення «MASTER Бухгалтерія», «М.Е.Дос»" стосується Критерію 7.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

## Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Відмічений ЕГ недолік/слабка сторона в частині кількісного обмеження щодо формування групи для вивчення вибіркового дисциплін (10 осіб) є обґрунтованим, враховуючи набір на дану програму. Запропоновані рекомендації щодо перегляду показника та розширення переліку вибіркового дисциплін є обґрунтованими.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

В Критерії 4 ЕГ відмітила такий недолік як "схожість мети та завдань двох видів практик (виробничої та передатестаційної)", який ГЕР вважає за доцільне розглянути в Критерії 2, оскільки він стосується практичної підготовки здобувачів. Ознайомившись із си́лабусом передатестаційної практики та робочою програмою виробничої практики, ГЕР відмічає, що мета практик дійсно є однаковою, проте завдання передатестаційної практики та очікувані результати виробничої практики різняться. Тому рекомендує уточнити мету практик відповідно до їх завдань та очікуваних результатів.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

ЕГ відмітила, що дуальна освіта не здійснюється і включила даний факт до переліку недоліків/слабких сторін. ГЕР розуміє автономність закладу в даному питанні і не обов'язковість введення дуальної форми, проте вважає, що дану рекомендацію ЕГ варто прийняти до уваги, враховуючи наявні можливості : специфіка спеціальності та тісні зв'язки з роботодавцями.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

ГЕР ознайомившись із програмою вступного фахового екзамену відмічає, що він складається з модулів, які присвячені виключно питанням обліку та аудиту. З одного боку, це відповідає основному фокусу програми ("облік і аудит, як базові процеси в управлінні підприємством"), проте відсутність в програмі питань з оподаткування (відсутні не лише питання, які стосуються основ оподаткування та податкової системи, а і питання щодо обліку та аудиту податків, що було б логічно в модулях з обліку та аудиту) не відповідає меті ОП ("розв'язувати складні завдання і проблеми у сфері обліку і аудиту, контролю, аналізу та оподаткування"), предметній області спеціальності та не дозволяє оцінити рівень знань вступників, які забезпечуватимуть опанування обов'язкових ПРН з оподаткування. ГЕР рекомендує переглянути зміст вступного фахового екзамену шляхом включення до його складу модуля з оподаткування.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ запропоновано рекомендації щодо вдосконалення механізму визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, (спрощення та підвищення його гнучкості) в частині врахування результатів семінарів, тренінгів тощо при вивченні освітніх компонент. ГЕР погоджується з думкою ЕГ, оскільки в сфері обліку, аудиту, оподаткування наявна широка можливість для долучення до відповідних курсів, семінарів та тренінгів, які проводяться професійними організаціями, а спрощення відповідних процедур визнання відповідає студентоорієнтованому підходу.

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*



## **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1. Рекомендовано розширити коло роботодавців, які залучені до обговорення та формування ОП, надання баз практик здобувачам цієї ОП, за рахунок розміщення анкети-опитування для роботодавців, випускників не лише на сайті університету, а й на сторінках кафедр у т.ч. в соціальних мережах.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Рекомендовано розглянути можливість розширення переліку вибіркових дисциплін і створення загальноуніверситетського каталогу для магістерських програм. 2. Рекомендовано переглянути показник щодо чисельності здобувачів для вивчення вибіркових дисциплін в бік зменшення, враховуючи набори на освітні програми, задля забезпечення максимально повної можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії. 3. Розглянути можливості запровадження дуальної форми навчання, враховуючи налагоджені тісні зв'язки з роботодавцями. 4. Доопрацювати матриці в ОП задля усунення технічних недоліків, відмічених ЕГ. 5. Уточнити мету виробничої та передатестаційної практик, узгодивши її із завданнями та очікуваними результатами.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Рекомендовано переглянути зміст вступного фахового шляхом включення модуля з оподаткування. 2. Рекомендовано розглянути доцільність доопрацювання та конкретизації норм Положення про організацію освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» в частині регламентації визнання результатів навчання, отриманих в сфері неформальної освіти, враховуючи предметну область спеціальності «Облік і оподаткування», цілі освітньої програми та можливості неформальної освіти в сфері обліку, аудиту та оподаткування.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. Рекомендовано розглянути можливість відновлення роботи наукового гуртка, що дозволить підвищити і конкурентоспроможність і унікальність освітньої програми, розширити форми імплементації дослідницького компоненту у освітній процес, участь студентів у конкурсах науково-дослідних робіт, міжнародних та всеукраїнських студентських олімпіадах, міжнародних та вітчизняних науково-практичних конференціях, круглих столів тощо. 2. Розглянути можливості щодо розширення долучення здобувачів до міжнародних проектів, грантів, програм академічної мобільності.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендовано забезпечити повне виконання вимог, які передбачені в стандарті вищої освіти і самій ОП, щодо повного розміщення кваліфікаційних робіт в репозитарії. 2. Рекомендовано удосконалити технічне забезпечення щодо перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Рекомендовано розширити права та обов'язки гарантів освітніх програм у внутрішніх нормативних документах ЗВО, що дозволить підвищити якість добору викладачів відповідно до потреб освітньої програми. 2. Рекомендовано посилити зв'язки із роботодавцями та іншими стейкхолдерами щодо їх залучення до аудиторних занять із здобувачами, у тому числі у форматі онлайн-занять, гостьових лекцій. Розширити форми залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Доцільними формами залучення роботодавців, в тому числі на добровільних засадах, враховуючи специфіку спеціальності «Облік і оподаткування» та освітньої програми, можуть бути не лише залучення до складу екзаменаційної комісії представників роботодавців (як рекомендовано в звіті експертів), а і проведення конкурсів, тренінгів, майстер-класів для студентів, організація виконання лабораторних робіт та проведення практичних занять на підприємствах, розробка програм наукових досліджень, спільне виконання науково-дослідних робіт, стажування викладачів, виконання курсових та кваліфікаційних робіт на замовлення роботодавців. 3. Розглянути можливість вдосконалення системи преміювання науково-педагогічних працівників ЗВО за публікацію наукових робіт (монографій, статей), розробки окремої системи преміювання за якість викладання.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендовано розглянути можливість придбання спеціалізованого ліцензованого програмного забезпечення для використання в освітньому процесі.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендовано розглянути доцільність систематизації інформації про випускників шляхом формування та постійного оновлення електронного реєстру випускників, що сприятиме подальшому поліпшенню зв'язків університету з випускниками та використання потенціалу такої співпраці для вдосконалення ОП. 2. Рекомендовано розглянути можливість розширення форм залучення роботодавців та інших стейкхолдерів до обговорення освітньої програми шляхом розробки он-лайн анкет.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Рекомендовано оновити та актуалізувати інформацію на окремих сторінках сайту університету інформацією, забезпечити повне розміщення всіх внутрішніх документів на сайті університету, відповідно до рекомендацій ЕГ, для підвищення рівня публічності та прозорості.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ**