

**РЕЗУЛЬТАТИ  
СОЦІОЛОГІЧНОГО МОНІТОРИНГУ  
«ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС ОЧИМА СТУДЕНТІВ  
(2013, 2014, 2015, 2016, 2017\2018, 2018/2019, 2019/2020 рр.)»**

Колісник Л.О., Замковий М.Ю.





## 1. ОРГАНІЗАЦІЯ МОНІТОРИНГОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

З метою вивчення думки студентів щодо різних аспектів їхнього навчання в університеті співробітниками соціологічного аудиту НТУ «Дніпровська політехніка» протягом листопада-березня 2019-2020 рр. було проведено анкетне опитування «Освітній процес очима студентів». Таке дослідження з використанням постійного однакового інструментарію проводиться вже сьомий рік, що дає можливість відстежити динаміку змін настроїв студентів, виявити закономірності.

Центру

проведено анкетне опитування

постійного однакового інструментарію проводиться вже

динаміку змін настроїв студентів, виявити закономірності.

**Мета** соціологічного моніторингу «Освітній процес очима студентів» полягає у фіксації та відстеженні за сукупністю показників ставлення студентів до навчального процесу в університеті, аналізі динаміки таких оцінок.

### **Завдання дослідження:**

- виявити мотивації вибору вищого навчального закладу, майбутньої спеціальності студентами університету;
- встановити рівень задоволеності студентів якістю отримуваної в університеті освіти;
- визначити ставлення студентів до різних складових навчального процесу;
- проаналізувати професійні наміри студентів.

**Об'єкт дослідження** – студенти денного відділення університету.

**Предмет дослідження** - громадська думка студентів щодо освітнього процесу в університеті.

**Основний метод збору емпіричного матеріалу** – вибіркове репрезентативне опитування за допомогою анонімного анкетного опитування через сервіс Office Forms.

**Тип вибірки** – стратифікована за квотно-типовим принципом. Квоти розраховувались за ознаками факультету, курсу, статі та форми навчання (бюджетна, контрактна). Всього було опитано 278 студентів всіх факультетів першого та четвертого курсів.

Для обробки отриманої емпіричної інформації, зібраної в процесі опитування, застосовувалась спеціалізована програма SPSS for Windows 22.0. Для аналізу одержаного статистичного матеріалу були застосовані методи математичної статистики, екстраполяції, моделювання, пошукового та нормативного прогнозування.



# МОТИВАЦІЯ ВИБОРУ НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ

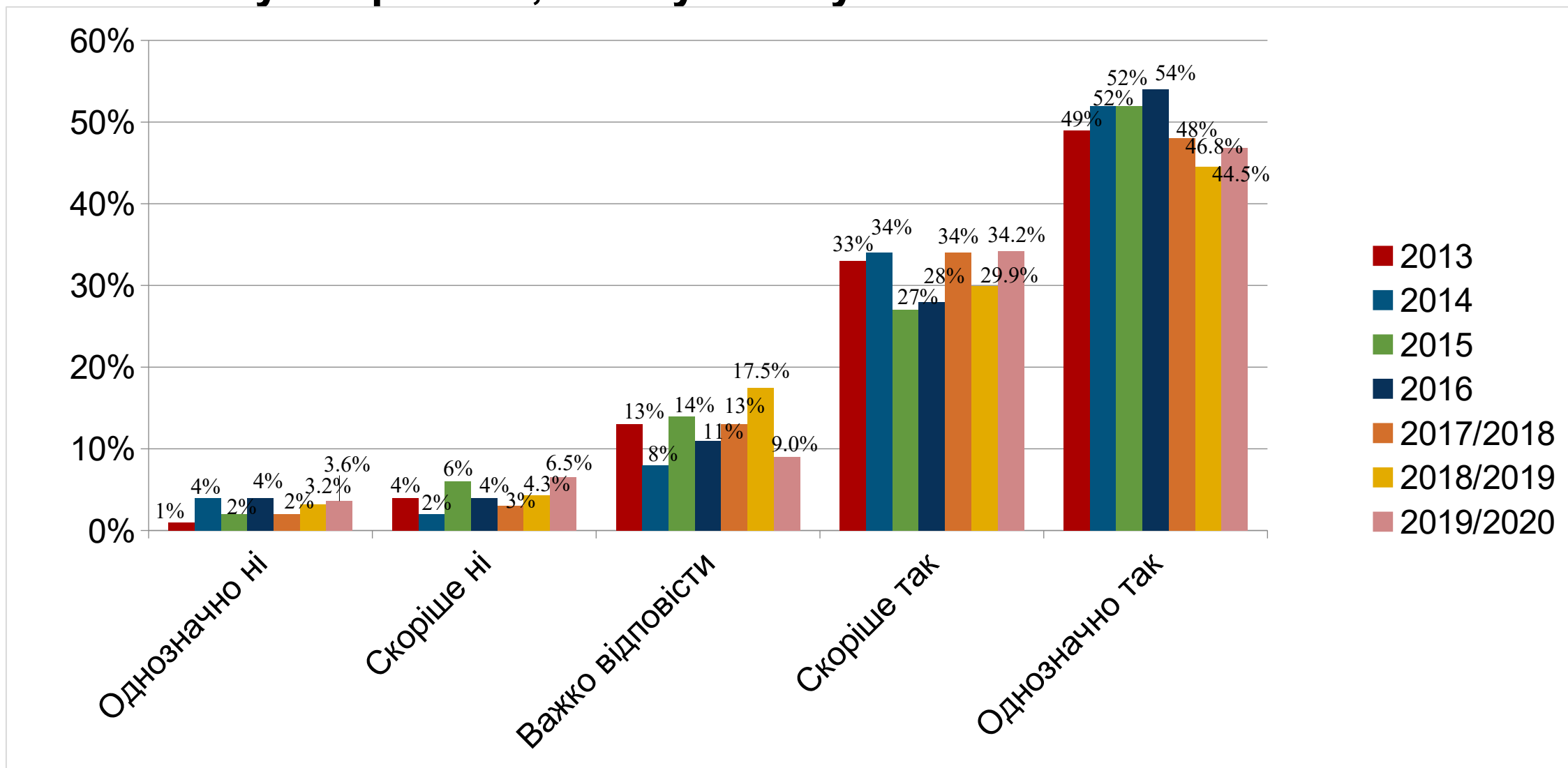
Мотив	Місце в рейтингу						
	1 курс						
	2013	2014	2015	2016	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Тут отримаю професію, яка подобається	2	2	1	1	1	1	1
Висока репутація, престиж ЗВО	1	1	2	2	3	2	2
Тут висока якість освіти	3	3	3	3	8	5	5
Кваліфіковані викладачі	5	4	4	4	2	4	4
Тут цікаво навчатись	4	5	5	5	5	3	3
Тут можна отримати високооплачувану професію	6	9	8	6	12	12	6
Можна продовжити навчання (в аспірантурі, за кордоном)	7	8	6	7	10	10/11	12/13
Тут є військова кафедра	9	10	10	8	4	9	15
ЗВО зручно розташований	8	6	9	9/10	11	7	9
Тут гарний контингент студентів	10	7	7	9/10	13	13	7
Після закінчення цього ЗВО легко знайти роботу	11	11	11	11	6	14	12/13
В цей ЗВО неважко вступити	12	15	12	12	9	6	8
В ньому доступна оплата	14	12	13	13	7	10/10	10
В цьому ЗВО неважко навчатись	16	17	15	14	16	8	11
В цьому ЗВО працюють родичі, друзі, знайомі	17	14	16	15	15	15	14
Тут високе технічне оснащення	13	13	14	16	17	16	16
У школі, яку закінчив (-а), був договір про ЗВО	15	16	17	17	14	17	17



# ЧИННИКИ, ЩО ВИЗНАЧИЛИ ВИБІР МАЙБУТНЬОЇ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

Чинники	2013	2014	2015	2016	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Вибір відбувся випадково	4	3	3	4	5	3	1
Традиції сім'ї	8	7	9	9	8	10/11	12
Поради вчителів	12	11	11	12	12	10/11	10
Захоплення професією	5	5	5	5	6	5	4
Поради друзів, знайомих	6	6	7	6	4	6	6
Засоби масової інформації	9	9	8	7	7	7	8
Профорієнтаційні заходи в школі, коледжі	11	12	12	10	9	12	11
Престижність професії у суспільстві	1	1	2	1	2	1	1
Представники даної професії мають хороший зарібок	2	2	1	2	3	4	3
Мене приваблює в спеціальності можливість ініціативи, творчості	7	8	6	8	11	8	5
Хороші шанси знайти роботу після закінчення ЗВО	3	4	4	3	1	2	7
Невисокий прохідний бал, малий конкурс	10	10	10	11	10	9	9
Інша відповідь	13	13	14	14	13	13	13
Важко відповісти	14	14	13	13	0	0	0

# Розподіл відповідей на питання «Чи обрали б Ви знову навчання в нашому університеті, якби у Вас була така можливість?»

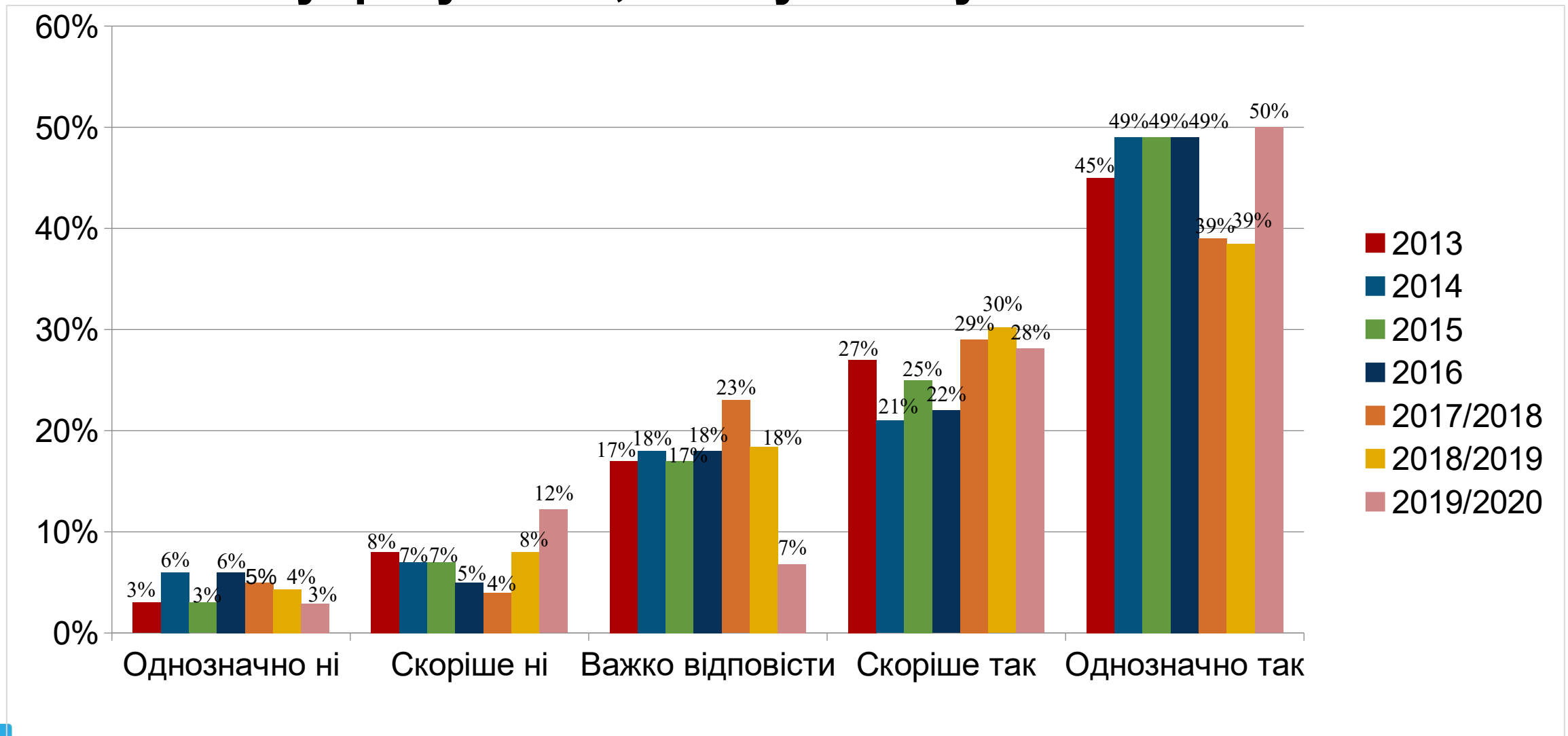


## Розподіл відповідей на питання «Чи обрали б Ви знову навчання в нашому університеті, якби у Вас була така можливість?» за формами навчання (бюджет/контракт)

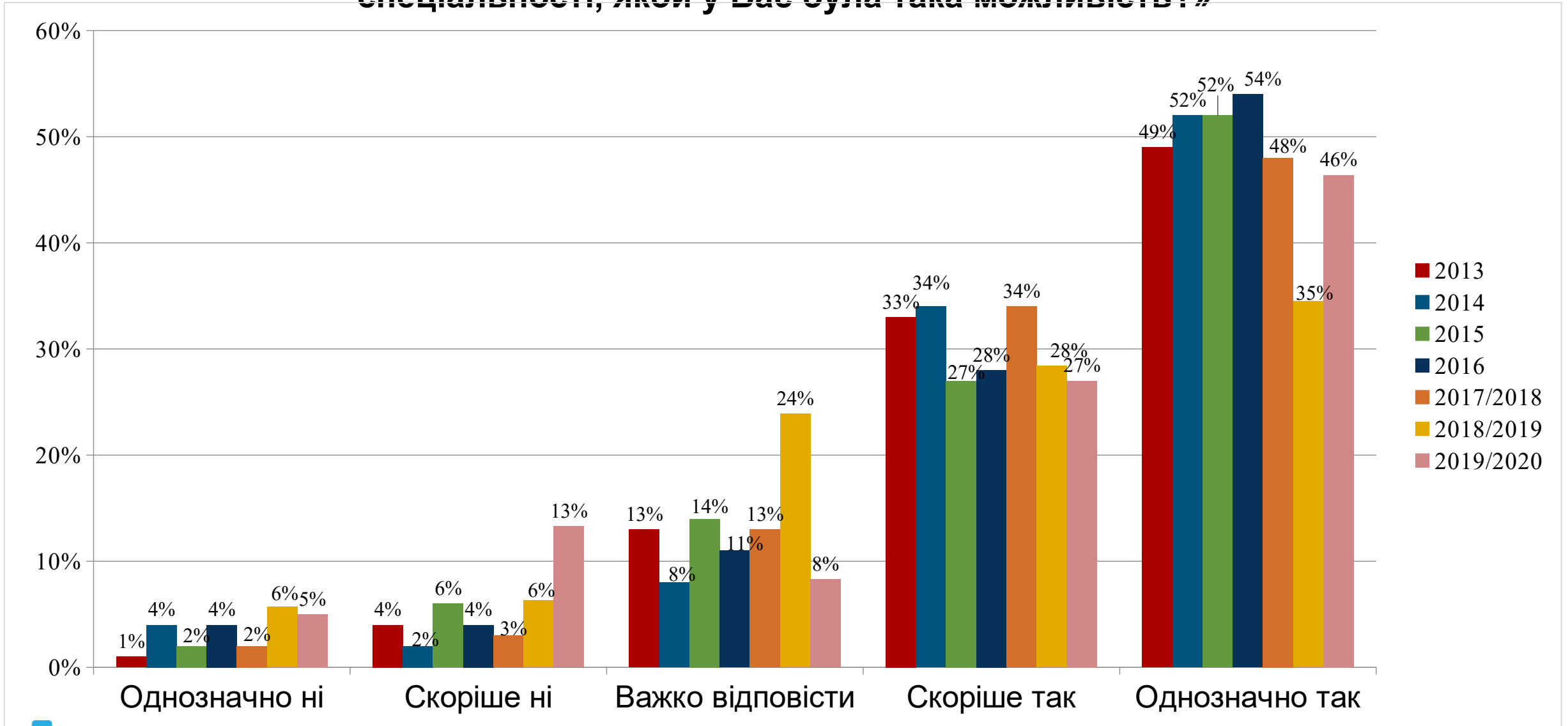
	<b>Форма навчання</b>	<b>Однозначно так</b>	<b>Скоріше так</b>	<b>Важко сказати</b>	<b>Скоріше ні</b>	<b>Однозначно ні</b>	<b>Всього</b>
<b>2013</b>	Держбюджет	50,3	33,5	11,6	4,1	0,5	100
	Контракт	52,6	31,9	12,5	3,0	0,0	100
<b>2014</b>	Держбюджет	50,0	35,2	6,7	2,9	5,2	100
	Контракт	53,8	33,0	10,4	0,9	1,9	100
<b>2015</b>	Держбюджет	50,0	24,0	17,2	7,3	1,6	100
	Контракт	55,3	29,8	9,6	4,4	0,9	100
<b>2016</b>	Держбюджет	54,4	25,7	11,9	4,0	4,0	100
	Контракт	54,5	33,1	6,6	3,3	2,5	100
<b>2017</b>	Держбюджет	50,9	41,7	4,6	0,9	1,9	100
	Контракт	44,3	30,9	17,5	5,2	2,1	100
<b>2018/2019</b>	Держбюджет	40,2	28,3	22,8	4,3	4,3	100
	Контракт	50	32,1	11,7	4,3	1,9	100
<b>2019/2020</b>	Держбюджет	39,7	34,4	13	9,9	3,1	100
	Контракт	53,1	34	5,4	3,4	4,1	100



# Розподіл відповідей на питання «Чи обрали б Ви знову навчання на Вашому факультеті, якби у Вас була така можливість?»



## Розподіл відповідей на питання «Чи обрали б Ви знову навчання на Вашій нинішній спеціальності, якби у Вас була така можливість?»



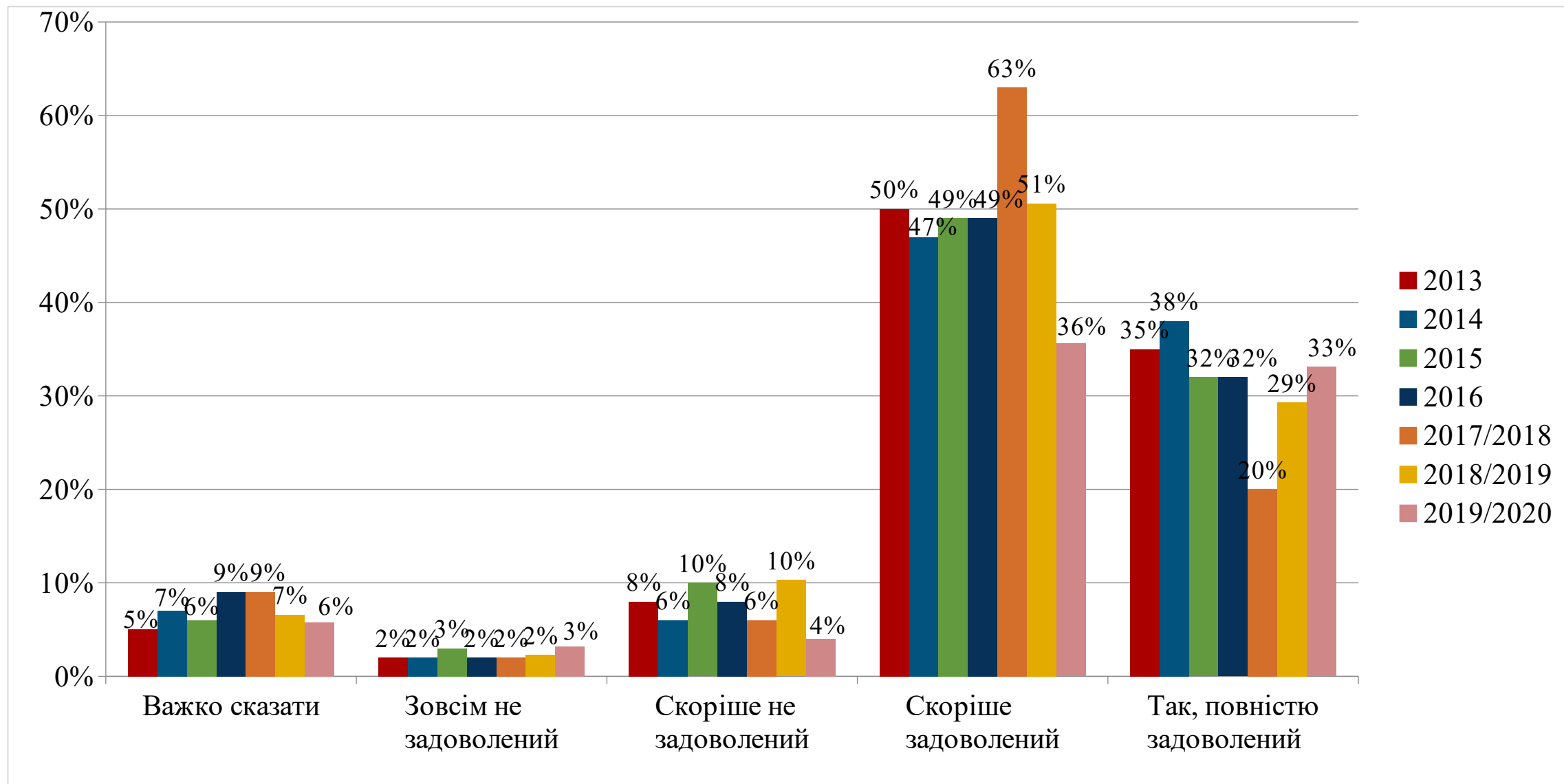


**Розподіл відповідей на питання «Чи обрали б Ви знову навчання на Вашій спеціальності, якби у Вас була така можливість?» (за формам навчання бюджет/контракт)**

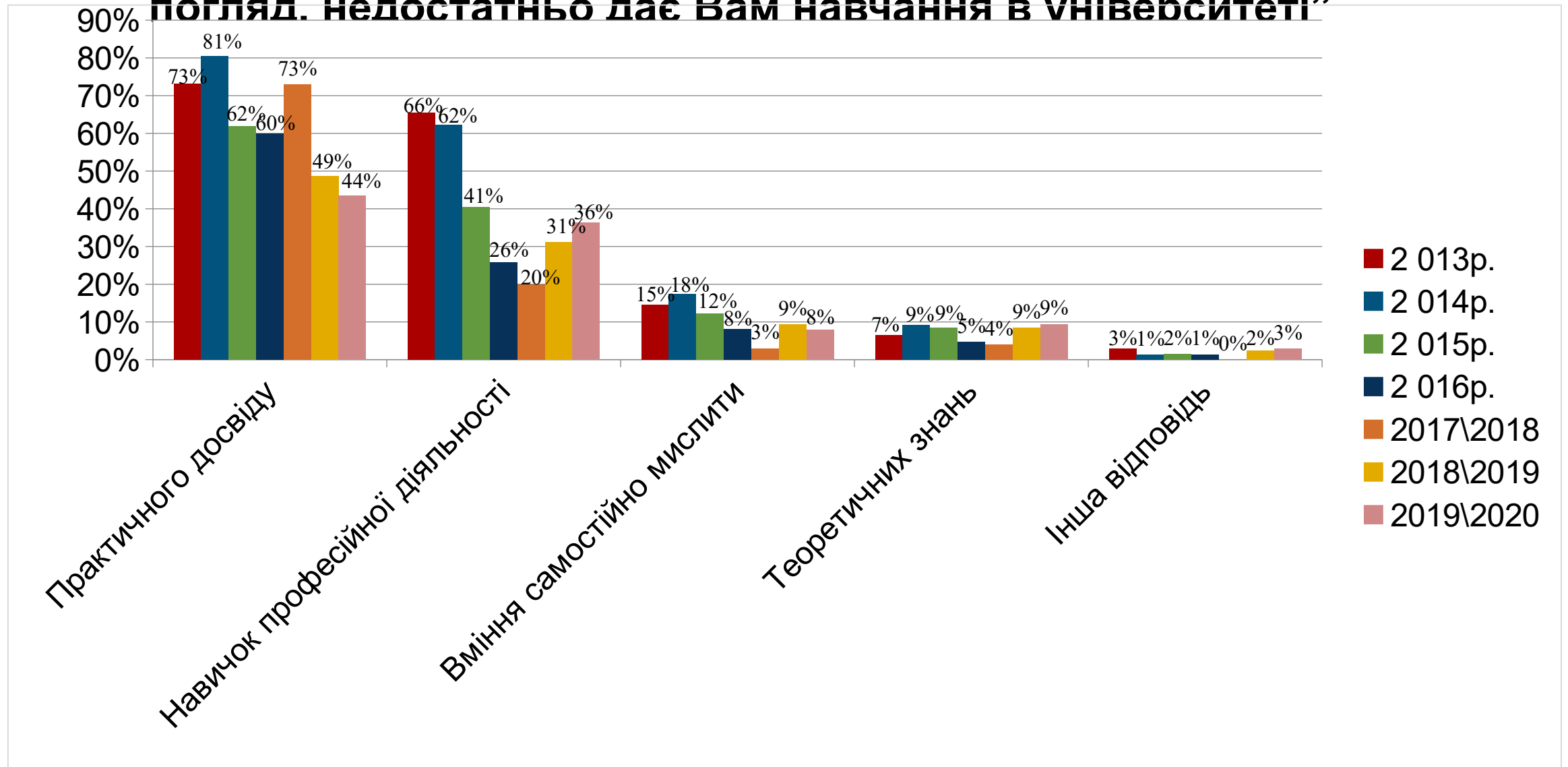
	<b>Форма навчання</b>	<b>Однозначно так</b>	<b>Скоріше так</b>	<b>Важко сказати</b>	<b>Скоріше ні</b>	<b>Однозначно ні</b>	<b>Всього</b>
<b>2013</b>	Держбюджет	30,5	33,0	23,8	8,6	4,1	100
	Контракт	57,0	17,8	20,0	3,0	2,2	100
<b>2014</b>	Держбюджет	42,5	21,3	21,3	7,7	7,2	100
	Контракт	44,8	20,0	24,8	4,8	5,7	100
<b>2015</b>	Держбюджет	39,3	26,2	20,4	9,9	4,2	100
	Контракт	56,6	21,2	13,3	6,2	2,7	100
<b>2016</b>	Держбюджет	35,6	22,7	20,9	11,6	9,3	100
	Контракт	54,6	26,9	9,2	5,9	3,4	100
<b>2017</b>	Держбюджет	31,9	28,7	28,7	6,4	4,3	100
	Контракт	44,9	23,6	18,0	6,7	6,7	100
<b>2018/2019</b>	Держбюджет	29,7	26,4	25,8	8,2	9,9	100
	Контракт	40,7	31,5	22,2	4,3	1,2	100
<b>2019/2020</b>	Держбюджет	38,9	26	11,5	18,3	5,3	100
	Контракт	53,1	27,9	5,4	8,8	4,8	100



# ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОТРИМУВАНОЇ ОСВІТИ



# Розподіл відповідей студентів четвертого курсу на питання: «Чого, на Ваш погляд, недостатньо дає Вам навчання в університеті»



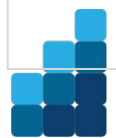
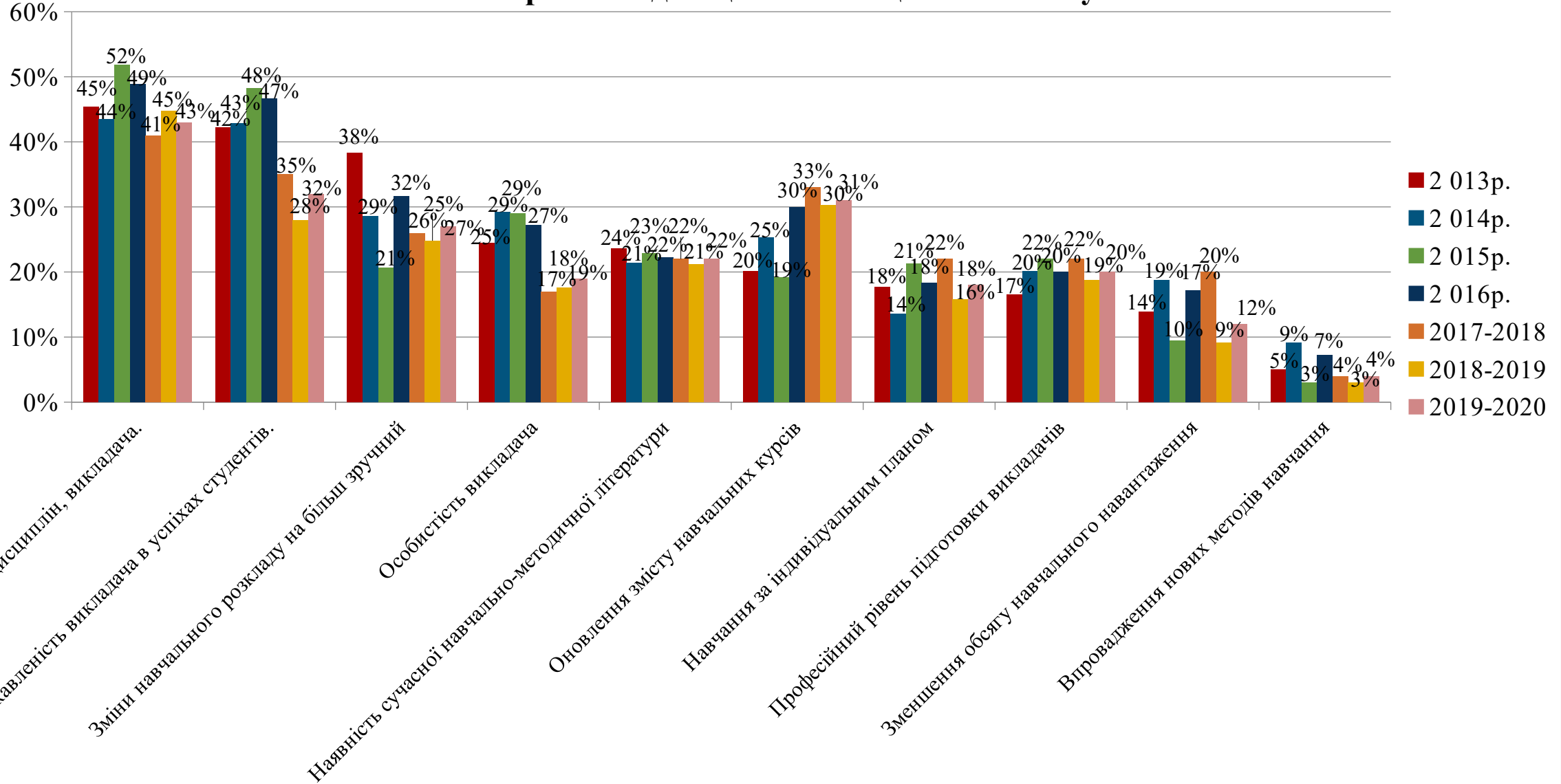
## ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Аспекти навчального процесу	Місце в рейтингу						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018/2019	2019/2020
Навчання за індивідуальними програмами	8	13	12	12	12	12	7/8
Вибір дисциплін для вивчення на інших факультетах	9	10	8	11	7	7/8	9
Обмін студентами та викладачами з навчальних закладів інших країн	4	5	4	2	4	4	7/8
Впровадження активних та нетрадиційних методів викладання.	7	14	-	6/7	5	9	2
Створення програм підготовки магістрів та бакалаврів, сумісних з європейськими, визнання дипломів НТУ в західних країнах	1	2	2	4	2	3	5
Участь студентів у складенні навчальних планів та програм	11	11	13	14	13	13	13
Збільшення кількості дисциплін, вивчення яких обирає студент самостійно	5	8	6	8	8	7/8	10
Оцінка студентами якості викладання	6	4	7	5	6	5	3
Вільний доступ до комп'ютерів та інтернет-ресурсів в університеті з освітньою метою	3	3	3	3	3	2	4
Впровадження кредитно-модульної системи навчання та оцінювання	12	6	5	6/7	-	-	-
Вдосконалення системи оцінки знань	14	9	10	9	10	6	6
Збільшення самостійних завдань та зменшення кількості аудиторних занять	15	15	14	15	14	14	14
Можливість переходу на іншу спеціальність, факультет, в інший навчальний заклад	13	12	11	13	9	11	11/12
Залучення студентів до наукових, зокрема прикладних досліджень	10	7	9	10	11	10	11/12
Допомога університету випускникам у працевлаштуванні	2	1	1	1	1	1	1

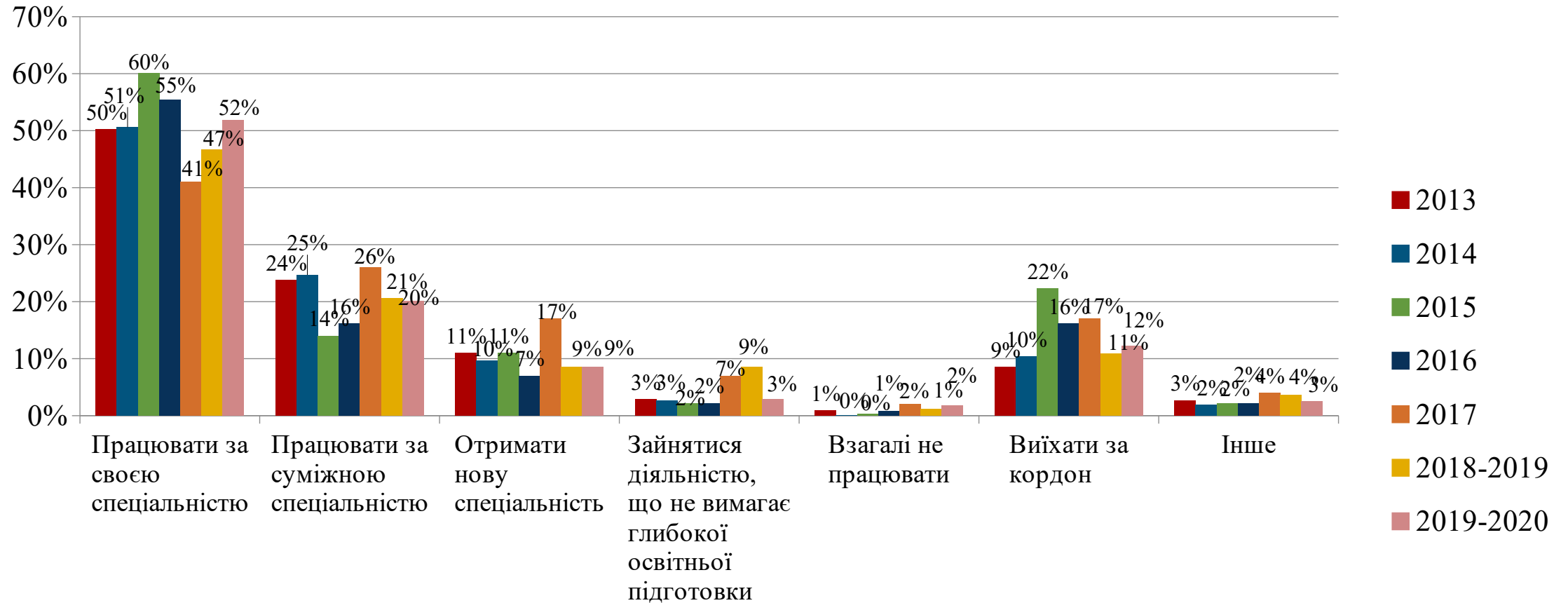


## Чинники, які, на думку студентів четвертого курсу,

### могли б посприяти підвищенню їх зацікавленості у навчанні



# ПРОФЕСІЙНІ ОРІЄНТАЦІЇ СТУДЕНТІВ



**Центр соціологічного аудиту (до 2013 р. – Лабораторія конкретних соціологічних досліджень) НТУ «Дніпровська політехніка» створений у 2000 році для забезпечення зворотного зв'язку між учасниками освітнього процесу та адміністрацією вузу, формування системи соціологічного супроводу діяльності у сфері менеджменту якості освітніх послуг, що проводиться в університеті.**

***Керівник Центру: Колісник Лариса Олексіївна,***  
к.соц.н., доцент, доцент кафедри історії та політичної теорії,  
завідувач аспірантури і докторантури,  
член Соціологічної асоціації України,  
м.т.: 8-066-11-94-383, e-mail: [klarisaa@ukr.net](mailto:klarisaa@ukr.net)

**Замковий Максим Юрійович,**  
методист Відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти

[ДЯКУЄМО ЗА УВАГУ!](#)

