

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми
Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-01-89-153
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»
ID ОП у ЄДЕБО	29461
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Публічне управління та адміністрування, другий (магістерський) рівень вищої освіти, галузь знань 28 «Публічне управління та адміністрування», спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.nmu.org.ua/activity/accreditation/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%9E%D0%9F%20%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%BB%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B5%20%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%82%D0%B0%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86.%20281%20(%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80).pdf
Посилання на звіт експертної групи	https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbmluZ215ZXZzdGlmZWlldl9uYXFhX2dvdI91YS9FcXIGWTVEOXp0NUJxUzI4bjVid1RDWUJYbnlzb2JPZzIIUV85eFh0bXMTN253P3J0aW11PUxuQ1p2WGUxMTBn&id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F28%2F0153

	%20%28%D0%90%2D19%2D0189%2D153%29 %2F5%2E1%2E%20%D0%97%D0%B2%D1%9 6%D1%82%20%D0%B5%D0%BA%D1%81%D 0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D1%96%D 0%B2%20%28%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1 %82%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B0%20 %D0%93%D0%95%D0%A0%29%2Epdf&parent =%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov %5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA% D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82% D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD% D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B 0%D0%B2%D0%B8%202%2E0%2F28%2F0153 %20%28%D0%90%2D19%2D0189%2D153%29
--	---

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	28 Публічне управління та адміністрування
Дата засідання	18.02.2020 р.
№ протоколу	21
Доповідач	Чукут Світлана Анатоліївна

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування:

--

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Метою ОП є підготовка фахівців здатних професійно розв'язувати проблеми та вирішувати завдання стратегічного, тактичного та оперативного управління публічною сферою на національному, регіональному та муніципальному рівнях, що визначено в цілях ОП і програмних результатах навчання. ОП носить міждисциплінарний характер, що зрештою характеризує зміст інституту публічного управління як складної інтегральної системи. Варто було б посилити врахування регіонального контексту в процесі формулювання цілей та програмних результатів навчання з огляду на об'єктивну специфіку регіону, в якому функціонує Національний технічний університет «Дніпровська політехніка». Цілі освітньої програми є чітко сформульованими, визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, регулювання функціонуванням публічною сферою на різних рівнях, що передбачає застосування професійних компетентностей в сфері публічного управління та адміністрування на державному, регіональному та	В	

		<p>муніципальному рівнях. Водночас виявлені певні недоліки, які не є суттєвими.</p>		
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	В	<p>ОП має узгоджену структуру, включає логічно структурований перелік освітніх компонент, має обґрунтовану послідовність. В Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» розроблено та затверджено Положення про формування переліку та обрання навчальних дисциплін студентами (https://bit.ly/37z2vB5). Однак, в даному Положенні зазначено, що за відсутності теоретичного навчання на другому курсі за освітньо-професійними програмами рівня магістра обрання студентами окремих навчальних дисциплін не передбачається, що на практиці, зокрема за ОП «Публічне управління та адміністрування», не відповідає дійсності, оскільки студенти, як показала безпосередня зустріч з ними, здійснюють певний вибір дисциплін. У ОПІ та плані освітнього процесу представлено два блоки вибіркового вибору дисциплін, які пропонуються студентами в обов'язку, передбаченому законодавством, що дозволяють сформувати певну індивідуальну освітню траєкторію здобувачів вищої освіти за рахунок включення дисциплін з інших освітніх програм університету. Так, пропонуються вибірково дисципліни: «Організація діяльності державного службовця», яка є в ОП «Адміністративний менеджмент», «Публічні фінанси» з ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» тощо.</p>	В	<p>У ОП встановлено не відповідність окремих обов'язкових освітніх компонент (Б.1) та програмних результатів навчання (РН 18) спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування, а саме навчальної дисципліни «Правове регулювання протидії злочинів в економічній сфері», яка відповідає галузі 07 «Управління та адміністрування». Однак, в проєкті ОП (http://pe.nmu.org.ua/ua/studentam/magistr/281/index.php?clear_cache=Y), розробленому з урахуванням зауважень галузевої експертної ради, ця не відповідність усунена. Крім того, в існуючому Положенні ЗВО про формування переліку та обрання навчальних дисциплін студентами (https://bit.ly/37z2vB5) для рівня магістра - вибірково блок обирається здобувачем з декількох за освітньо- професійною чи освітньо-науковою програмою та затверджувався до 30 серпня деканами факультетів. Однак, в оприлюдненому на вебсайті проєкті Положення (http://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/employee/) наявні недоліки щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти усунені.</p>

		<p>Позитивною практикою ОП є презентація блоків вибірових дисциплін студентам, що підвищує мотивованість їх вибору. Студенти підтвердили дотримання принципів академічної свободи під час вибору дисциплін. Для студентів 1 року навчання такі дисципліни пропонуються на початку вересня. Вибрані студентами дисципліни включаються до індивідуального навчального плану студента.</p> <p>Зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти програми становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.</p> <p>Позитивною практикою ОП є презентація дисциплін, які пропонуються студентам для вибору. Потребує розширення переліку вибірових дисциплін з урахуванням специфіки ОП «Публічне управління та адміністрування» та потенціалу інших ОП університету.</p>		
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	В	<p>Програма вступного фахового екзамену за ОС «магістр» спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», затверджена Головою приймальної комісії від 20 березня 2019 р., (http://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/Spec_Mag/281.pdf) розміщена на сайті Університету. Серед змістових модулів програми: основи публічного управління, адміністрування персоналу, мотивація, як</p>	В	<p>Оприлюднені програми вступного фахового екзамену за ОС «магістр» спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» (http://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/Spec_Mag/281.pdf) та додаткового вступного випробування за ОС «магістр» спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» (http://www.nmu.org.ua/ua/content/study/adm</p>

	<p>функція публічного управління, комунікації та прийняття управлінських рішень, інновації в сфері публічного управління та адміністрування. Вступники, які вступають на основі ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня) здобутого за іншою спеціальністю (напрямом підготовки) складають додаткове фахове вступне випробування. Програма додаткового вступного випробування за ОС «магістр» спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», затверджена Головою приймальної комісії від 20 березня 2019 р. розміщена на сайті Університету за посиланням (http://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/perekhresniy/281.pdf), містить наступні змістовні модулі: основи публічного управління та адміністрування, основи менеджменту, основи економіки в публічному управлінні. При розробці та редагуванні програм фахового та додаткового вступного випробувань враховуються особливості ОП.</p> <p>.На основі отриманої інформації можна зробити висновок про те, що правила прийому на навчання за освітньою програмою у цілому прозорі, враховують особливості самої освітньої програми, а саме специфіку випробувань знань у сфері публічного управління та адміністрування і розраховані на навчання здобувачів вищої освіти для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 281 «Публічне управління та</p>	<p>ission/perekhresniy/281.pdf) не корелюють із затвердженим та уведеним в дію з 2018/2019 Стандартом вищої освіти зі спеціальності Публічне управління та адміністрування для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Також в програмах відсутні критерії оцінювання, перелік запитань, ваговий бал відповідей, приклади типових завдань тощо.</p>
--	--	--

<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>В</p>	<p>адміністрування»</p> <p>Необхідно відзначити роботу кафедри щодо впровадження рекомендацій та усунення зауважень попередньої акредитаційної експертизи та галузевої експертної ради, так експертній комісії були надані скориговані робочі програми частині надання достовірних та сучасних даних про інформаційні джерела. Також є підтвердження щодо корективки силабусів: в силабусі дисципліни «Комунікації в публічному управлінні» введено метод мозкового штурму, метод ділової гри, метод інверсії. В силабусі дисципліни «Стратегічне управління в діяльності органів влади та місцевого самоврядування» – метод ділової гри, метод інверсії, метод мозкового штурму, метод багатомірної матриці, метод діалогового спілкування. В силабусі дисципліни «Управління інноваційними проектами» – метод спілкування, метод мозкового штурму, метод ділової гри. В силабусі дисципліни «Антикризове управління бізнесом» – метод багатомірної матриці. В ході роботи із силабусами експертною групою встановлено, що деяких силабусах відсутня інформація щодо кількості балів, які можуть набрати здобувачі. А також встановлено випадки оформлення джерел за двома стандартами: ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 та ДСТУ 8302:2015. Комісією рекомендовано оформлювати джерела за ДСТУ 8302:2015.</p>	<p>В</p>	<p>ЗВО в цілому врахував зауваження попередньої експертизи галузевої експертної ради, внесені зміни та суттєво доопрацьовано силабуси та робочі навчальні програми.</p>
--	----------	--	----------	---

<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>В</p>	<p>В ході роботи із силабусами експертною групою встановлено, що з самого документу є незрозумілим як оцінюються окремі види робіт за освітніми компонентами. Слід зазначити, що при спілкуванні зі студентами та викладачами, було виявлено нечіткість та важкість сприйняття порядку поточного оцінювання та критеріїв. Встановлено, що більшість викладачів визначають критерії поточного оцінювання за власними переконаннями в доцільності певних критеріїв. Тому спостерігається дещо різний підхід до формування критеріїв.</p> <p>В ЗВО визначені політика та процедури дотримання академічної доброчесності. Відповідно до Кодексу академічної доброчесності (затвердженого вченою радою від 30 листопада 2017 р. (протокол № 18-ВР), Положення про запобігання системи плагіату (затвердженого 13 червня 2018 р. (протокол № 8) із змінами та доповненнями (від 26.03.2019 р.), Політики забезпечення якості вищої освіти, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, для забезпечення перевірки академічних текстів здобувачів освіти рекомендовано використовувати безкоштовну версію програми ADVEGO та/або UNICHECK. Здобувачі не обмежені використанням саме цих програм, вони можуть скористатися іншими програмами перевірки, рекомендованими МОН. Відповідальність за наявність плагіату у кваліфікаційній роботі несе керівник роботи та автор (здобувач). На кафедрі за</p>	<p>В</p> <p>ОП, яка затверджена Вченою радою НТУ «ДП», розроблена на підставі чинного законодавства та з урахуванням проєкту Стандарту вищої освіти, передбачено атестацію здобувачів освіти у формі публічного захисту (демонстрації) кваліфікаційної роботи магістра. Атестація здійснюється екзаменаційною комісією відповідно до Положення про екзаменаційну комісію, затвердженого Вченою радою університету. Процес регулюється Положенням про організацію атестації здобувачів вищої освіти і Методичними рекомендаціями до виконання кваліфікаційної роботи магістра спеціальності 281 – публічне управління та адміністрування. Кафедра опрацьовує варіанти змін в ОП для забезпечення підготовки магістрів спеціальності 281 – публічне управління та адміністрування до складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту, що передбачено Постановою КМУ 684-2019-п від 17.07.2019, зокрема п.1., який набуває чинності з 01.01.2020 року.</p>
---	----------	---	--

		дотримання вимог академічної доброчесності призначено відповідальну особу, яка забезпечує проведення повторного контролю. Співпадіння тексту з іншими роботами допускається в розмірі 40%. Визначено також обов'язкову перевірку на наявність плагіату тез та статей здобувачів, а також наукових публікацій науково - педагогічних працівників.		
Критерій 6. Людські ресурси	В	Відповідність викладачів освітньої програми академічній кваліфікації з тих освітніх компонентів, які вони викладають на ОП. Це підтверджують наявні дипломи про вищу освіту, дипломи про наукові ступені, а також атестати про вчене звання, інформація про інші види активності НПП. У тому числі: Болдуєв М.В. (дисципліни «Організація діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування», «Державна економічна безпека», «Стратегічне управління в діяльності органів влади та місцевого самоврядування»), доктор наук з державного управління (спец. 25.00.02 – механізми державного управління, тема: «Формування організаційно-економічного механізму державного регулювання розвитку регіонального АПК»), професор, має відповідність за 6-ма пп. ЛУ; Вагонова О.Г. (дисципліни «Організація діяльності державного службовця», «Планування розвитку територіальних громад», «Економіка регіону»), доктор економічних наук (спец. 08.07.01 – Економіка	В	

	<p>промисловості, тема: «Економічні проблеми підтримання потужності та інвестування вугільних шахт України»), професор, має відповідність за 11- ма пп. ЛУ; Ісіков С.М. (дисципліни «Теорія публічного управління та адміністрування», «Комунікації в публічному управлінні», «Техніка адміністративної діяльності»), кандидат наук з державного управління (спец. 25.00.02 – Механізми державного управління, тема: «Організаційно-економічний механізм державної підтримки малого підприємництва: логістична концепція»), доцент, має відповідність за 5- ма пп. ЛУ; Ісакова М.Л. (дисципліна «Іноземна мова для професійної діяльності»), кандидат філологічних наук, доцент, має відповідність за 4-ма пп. ЛУ; Чеберячко С.І. (дисципліна «Управління безпекою, автономність та відповідальність у професійній діяльності»), доктор технічних наук (спец. 05.26.01 – охорона праці), професор, має відповідність за 9-ма пп. ЛУ; Хряпінський П.В. (дисципліна «Правове регулювання протидії злочинів в економічній сфері»), доктор юридичних наук, професор, має відповідність за 9-ма пп. ЛУ; Желдак Т.А. (дисципліна «Електронне урядування та інформаційно-аналітичне забезпечення управлінських рішень»), канд. техн. наук, доцент, має відповідність за 5-ма пп. ЛУ; Шаповал В.А. (дисципліни «Управління ризиками в публічному адмініструванні», «Управління проектами в діяльності територіальних</p>		
--	--	--	--

		<p>громад», «Технологія створення об'єднаних територіальних громад»), канд. екон. наук, доцент, має відповідність за 6-ма пп. ЛУ; Чорнобаєв В.В. (дисципліна «Управління інноваційними проектами місцевого та регіонального розвитку»), канд. екон. наук (спец. 08.00.01 – Економічна теорія та історія економічної думки, тема «Інноваційно-інвестиційна діяльність та її регулювання в економіці України»), доцент, має відповідність за 4-ма пп. ЛУ; Єрмошкіна О.В. (дисципліна «Публічні фінанси»), доктор економічних наук (спец. 08.00.08 – гроші, фінанси і кредит), професор, має відповідність за 7-ма пп. ЛУ. Таким чином, академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, в цілому забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. Готовність роботодавців долучитися до участі у навчальному процесі за ОП. Активна участь НПП у стажуванні й підвищенні кваліфікації як в межах України, так і за кордоном.</p> <p>Недоліки: відсутність факту залучення до аудиторних занять за ОП професіоналів практиків; недостатній рівень матеріального симулювання НПП. Рекомендовано: розробити механізм залучення практиків до проведення аудиторних занять; розглянути можливості удосконалення системи матеріального стимулювання викладачів.</p>		
--	--	---	--	--

<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	<p>В</p>	<p>Реалізація ОП відбувається з достатніми матеріально-технічними ресурсами. Безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету. Безпечне освітнє середовище для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Підтримка здобувачів вищої освіти від деканату, органів студентського самоврядування. Існує необхідність організації та проведення контрольних заходів щодо процедури висвітлення навчально-методичних та наукових доробок викладачів у електронному репозиторію бібліотеки та на сайті кафедри.</p>	<p>В</p>	
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>В</p>	<p>Зважаючи на виявлені недоліки та зауваження під час первинної акредитаційної експертизи, закладом вищої освіти вжито низку заходів щодо посилення контролю з боку гаранта ОП, завідувача випускової кафедри та фахівців відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти за якістю навчально-методичного забезпечення кафедр, які забезпечують освітній процес за ОП «Публічне управління та адміністрування», та не є випусковими, що було підтверджено в ході повторної виїзної експертизи шляхом проведення співбесід та аналізу навчально-методичних матеріалів, внутрішньої нормативної документації ЗВО. Зокрема, ЗВО вніс необхідні корективи щодо: застосування в поточній освітній практиці різних методів навчання залежно від специфіки дисципліни; застосування методів</p>	<p>В</p>	<p>ЗВО продемонстрував готовність до змін щодо поліпшення внутрішнього забезпечення якості освітньої програми.</p>

	<p>вирішення практично-орієнтованих проблемних ситуацій, кейсів при удосконаленні методичного забезпечення дисциплін освітньої програми, особливо при проведенні практичних занять; систематичного залучення здобувачів вищої освіти до обговорення методів навчання; забезпечення локальної регламентації чітких вимог до системи перегляду та оновлення освітньої програми в НТУ «ДП»; перевірки структури та змісту робочих програм дисциплін ОП «Публічне управління та адміністрування» у відповідності до вимог та рекомендацій нормативно-методичного забезпечення освітнього процесу в університеті, виправлення недоліків за формою та змістом; проведення службової перевірки виявлених порушень при складанні документів для акредитації освітніх програм та вжиття відповідних дисциплінарних заходів; затвердження скорегованих робочих програм дисциплін та силябусів ОП «Публічне управління та адміністрування»; оновлення «Положення про формування переліку та обрання навчальних дисциплін студентами» тощо.</p> <p>До слабких сторін ОП належать: недостатній рівень залучення представників органів студентського самоврядування до процесу оновлення ОП. Рекомендовано: поглибити співпрацю з органами студентського самоврядування, роботодавцями, у тому числі шляхом створення програм дуальної освіти. Провести анкетування випускників щодо</p>		
--	--	--	--

		задоволеності якістю освіти та пропозиції до оновлення змісту освітньої програми.		
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	Інформація щодо організації та регулюванні освітнього процесу є у вільному доступі, дисципліни та будь-які інші дані, що може зацікавити як студента, так і роботодавця є легкодоступною, будь-яка людина може зайти на сайт університету та ознайомитися з документами відповідно до якого регулюється освітній процесом у ЗВО. Вільний доступ до інформації для стейкхолдерів, є підґрунтям для ствердження, що працівники та професійно-педагогічний склад ОП «Публічне управління та адміністрування», кафедри та університету прагнуть удосконалення в роботі університету та країни в цілому, навчаючи професійності здобувачів освіти. В майбутньому бажано розміщувати проект ОП з наданням пропозицій від робочої групи з обґрунтуванням. Відсутнє публічне розміщення інформації від роботодавців та студентів щодо наданих пропозицій із удосконалення освітньої програми.	В	
Критерій 10. Навчання через дослідження	-	-	-	-

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У результаті вивчення звіту самоаналізу, звіту експертної групи під час повторної акредитації та роботи ГЕР 28 при обговоренні можливостей акредитації Освітньо-професійної програми «Публічне управління та адміністрування» другого (магістерського) рівня вищої освіти, галузь знань 28 «Публічне управління та адміністрування», спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування» Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» зроблено такі висновки та рекомендації:

1. В Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» реалізується система заходів щодо впровадження рекомендацій та усунення зауважень попередньої акредитаційної експертизи та галузевої експертної ради. Значна частина зауважень врахована та усунені недоліки, які їх викликали.

2. Робота Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» щодо забезпечення якості змісту вищої освіти зі спеціальності «Публічне управління та адміністрування» відповідає вимогам Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за умови подальшого впровадження заходів щодо удосконалення якості вищої освіти згідно до наданих рекомендацій галузевої експертної ради та експертної групи.

3. Рекомендуємо внести зміни до освітньо-професійної програми, які передбачені в оприлюдненому на веб-сайті ЗВО проєкті ОП, з урахуванням сучасних вимог до атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти – наявність не лише кваліфікаційної роботи та її захисту, але й єдиного державного кваліфікаційного іспиту.

4. Врахувати при внесенні змін до ОП те, що в разі затвердження Стандарту вищої освіти зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, необхідно привести ці зміни у відповідність до стандарту.

5. Рекомендуємо закладу вищої освіти продовжити роботу над забезпеченням формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти відповідно до вимог Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

6. Рекомендуємо продовжити роботу над удосконаленням робочих програм та силабусів навчальних дисциплін щодо надання вичерпної інформації, необхідної студенту для чіткого розуміння критеріїв оцінювання під час поточного та підсумкового контролю, зокрема додати необхідну інформацію: завдання для поточного контролю, конкретну форму підсумкового контролю (усна, письмова) тощо.

7. З метою подальшого укорінення академічної доброчесності рекомендуємо запровадити перевірку на плагіат текстів курсових робіт здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

8. Рекомендуємо переглянути допустимий рівень співпадіння тексту магістерських робіт з іншими роботами (в розмірі 40%) в бік його зменшення.

9. Рекомендуємо доопрацювати програми вступного фахового випробування та додаткового фахового випробування для вступників в магістратуру з інших спеціальностей з урахуванням нормативного змісту підготовки здобувачів вищої освіти, сформульованого у термінах результатів навчання згідно Стандарту вищої освіти зі спеціальності Публічне управління та адміністрування для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

10. Рекомендуємо привести у відповідність академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, задіяних до реалізації ОП, для забезпечення досягнення цілей ОП та програмних результатів навчання.

11. Рекомендуємо оприлюднювати результати аналізу опитування студентів щодо якості освітніх компонентів ОП, самої ОП, освітнього процесу, задоволеності студентами того, як заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та

соціальну підтримку здобувачів вищої освіти тощо.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

◇ **акредитацію ОП**

◇ умовну (відкладену) акредитацію ОП

<> відмову в акредитації ОП

Відповідальний за підготовку висновку
ГЕР, член ГЕР



Чукот Світлана Анатоліївна

Голова ГЕР



Чала Ніна Дмитрівна