

Міністерство освіти і науки України  
Національний технічний університет  
«Дніпровська політехніка»

Кафедра філософії і педагогіки

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

завідувач кафедри

Шабанова Ю.О. \_\_\_\_\_

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«РИТОРИКА»

|                                   |                            |
|-----------------------------------|----------------------------|
| Галузь знань .....                | Для всіх галузей знань     |
| Спеціальність .....               | Для всіх спеціальностей    |
| Освітній рівень.....              | бакалавр                   |
| Освітня програма .....            | Для всіх освітніх програм  |
| Спеціалізація .....               | Для всіх спеціалізацій     |
| Статус .....                      | вибіркова                  |
| .....                             |                            |
| Загальний обсяг .....             | 3 кредитів ЄКТС (90 годин) |
| Форма підсумкового контролю ..... | Диференційований залік     |
| Термін викладання .....           | 6-й семестр                |
| Мова викладання .....             | українська                 |
| .....                             |                            |

Викладачі: к.ф.н., доц. Тарасова Н.Ю.

Пролонговано: на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_»\_\_ 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_»\_\_ 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро  
НТУ «ДП»  
2019

Робоча програма навчальної дисципліни «Риторика» для бакалаврів усіх спеціальностей / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філос. і пед. – Д. : НТУ «ДП», 2019. – 12 с.

Розробник – Щелкунов А.О.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Робоча програма буде в пригоді для формування змісту підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників кафедр університету.

## ЗМІСТ

|  |    |
|--|----|
| 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ .....   | 5  |
| 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ .....  | 5  |
| 3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ .....  | 5  |
| 4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА<br>ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ..... | 6  |
| 5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ .....  | 6  |
| 6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ .....  | 8  |
| 6.1 Шкали .....  | 8  |
| 6.2 Засоби та процедури .....  | 8  |
| 6.3 Критерії .....   | 10 |
| 7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....   | 13 |
| 8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ .....   | 13 |

## 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Мета дисципліни** – створення у студентів теоретичного підґрунтя розуміння феномену релігійності людини і навиків аналітичного мислення при вивченні проявів релігійності у сучасній культурі.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

## 2 ОЧКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

| Шифр ПРН | Дисциплінарні результати навчання (ДРН) |  |
|----------|---|--|
|          | шифр ДРН                                | зміст  |
|          | ДРН1                                    | Застосовувати формально-логічні закони, методи доказу, спростування, полемічні прийоми, етичні правила ведення полеміки у різних професійних та соціальних комунікативних ситуаціях. |
|          | ДРН2                                    | Забезпечувати запобігання логічних помилок, неправильного визначення предмету спору, невміння переконувати опонента, комунікативних прорахунків репрезентаційних актів.              |
|          | ДРН3                                    | Розрізняти форми й засоби психологічного впливу комунікації, риторичні способи формування думки, логічні й етичні спрямування комунікативних позицій                                 |

## 3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

| Назва дисципліни                            | Здобуті результати навчання   |
|---|---|
| Філософія<br>Світова та українська культура | – використовувати основні знання з дисципліни «Філософія» в науковій та практичній діяльності;  |
|   | – поєднувати теоретичні та практичні аспекти філософії задля досягнення взаєморозуміння через встановлення рівня суб'єкт-суб'єктних, партнерських відносин як найбільш сприятливих для вирішення ділових завдань в умовах розвитку сучасних демократичних процесів в українському суспільстві;; |
|   | – використовувати культурологічні підходи як потенціал різних стилів, рівнів, моделей, видів ділового спілкування у встановленні ефективних ділових стосунків, у тому числі із суб'єктами наукової спільноти;   |
|   | – втілювати норми і цінності філософської етики в практиці спілкування;   |

## 4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Вид навчальних занять | Обсяг, години | Розподіл за формами навчання, години |                    |                    |                    |                    |                   |
|-----------------------|---------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|
|                       |               | денна                                |                    | вечірня            |                    | заочна             |                   |
|                       |               | аудиторн і заняття                   | самостійн а робота | аудиторн і заняття | самостійн а робота | аудиторн і заняття | самостійна робота |
| лекційні              | 45            | 9                                    | 36                 |                    |                    |                    |                   |
| практичні             | 45            | 18                                   | 27                 |                    |                    |                    |                   |
| лабораторні           | -             | -                                    | -                  |                    |                    |                    |                   |
| семінари              |               |                                      |                    |                    |                    |                    |                   |
| РАЗОМ                 | 90            | 27                                   | 63                 |                    |                    |                    |                   |

## 5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Шифри ДРН     | Види та тематика навчальних занять  | Обсяг складових, години |
|---------------|---|-------------------------|
|               | <b>ЛЕКЦІЇ</b>   | <b>45</b>               |
| ДРН3          | <b>1. Ораторське мистецтво й комунікація.</b>   | 5                       |
|               | 1.1. Історія формування ораторського мистецтва.   |                         |
|               | 1.2. Риторичний ідеал. Мовна поведінка промовця. Комунікативний портрет оратора.                      |                         |
|               | 1.3. Роди, види, жанри ораторських промов.  |                         |
| ДРН1,         | <b>2. Головні поняття риторики.</b>   | 5                       |
|               | 2.1. Риторичний канон.  |                         |
|               | 2.2. Топіка   |                         |
|               | 2.3. Риторичні категорії  |                         |
| ДРН2,<br>ДРН3 | <b>3. Основи майстерності виступу перед аудиторією.</b>   | 10                      |
|               | 3.1. Невербальний мовний вплив.   |                         |
|               | 3.2. Вербальні чинники комунікації.   |                         |
|               | 3.3. Типи аргументаційних промов.   |                         |
| ДРН1          | <b>4. Засади теорії аргументації.</b>   | 10                      |
|               | 4.1. Поняття аргументації й теорії аргументації   |                         |
|               | 4.2. Логічне обґрунтування.   |                         |
|               | 4.3 Доказ. Спростування аргументації. Нагнітання аргументів. Метод Сократа. Коректність аргументації. |                         |
| ДРН2,         | <b>5. Культура дискусійно-полемічного мовлення</b>  | 15                      |
|               | 5.1. Структура спору. Дискусія. Полеміка. Софістика.  |                         |
|               | 5.2. Способи переконання. Пастки мови. Доведення на підтримку оцінок                                  |                         |
|               | 5.3. Психологічні засідки в аргументації. Логічні помилки в доведенні.                                |                         |
| ДРН3,         | <b>6. Новітня риторика.</b>   | 1                       |
|               | 6.1. Сучасні комунікативні вчення. Прагматика мови. Поняття мовного акту. Дискурс.                    |                         |
|               | 6.2. Типи мовних актів. Мовна інтенція.   |                         |
|               | 6.3. Моделювання процесу сприймання, розуміння й участі у комунікативних подіях                       |                         |
|               | <b>СЕМІНАРСЬКІ ЗАНЯТТЯ згідно тем прочитаних лекцій</b>   | <b>45</b>               |
| Разом         |   | <b>90</b>               |

## 6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

### 6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

### **Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»**

| <b>Рейтингова</b> | <b>Інституційна</b>       |
|-------------------|---------------------------|
| 90...100          | відмінно / Excellent      |
| 74...89           | добре / Good              |
| 60...73           | задовільно / Satisfactory |
| 0...59            | незадовільно / Fail       |

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

## **6.2 Засоби та процедури**

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

### **Засоби діагностики та процедури оцінювання**

| <b>ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ</b> |                                     |  | <b>ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ</b>        |   |
|--------------------------|-------------------------------------|--|------------------------------------|---|
| <b>навчальне заняття</b> | <b>засоби діагностики</b>           | <b>процедури</b>                             | <b>засоби діагностики</b>          | <b>процедури</b>  |
| лекції                   | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій            | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів; |
| практичні                | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдань під час практичних занять  |                                    | виконання ККР під час екзамену за бажанням студента         |
|                          | або індивідуальне завдання          | виконання завдань під час самостійної роботи |                                    |   |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що

встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

### 6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де  $a$  – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;  $m$  – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

#### *Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК*

**Інтегральна компетентність** – здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів відповідної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

| Дескриптори НРК  | Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності   | Показник оцінки |
|--|---|-----------------|
| <b>Знання</b>  |   |                 |
| ♦ концептуальні знання, набуті у процесі навчання та професійної діяльності, | - Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, | 95-100          |

| <b>Дескриптори НРК</b>   | <b>Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності</b>   | <b>Показник оцінки</b> |
|--|--|------------------------|
| включаючи певні знання сучасних досягнень;<br>♦ критичне осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності  | методів і понять у навчанні та професійній діяльності  |                        |
|  | Відповідь містить негрубі помилки або описки   | 90-94                  |
|  | Відповідь правильна, але має певні неточності  | 85-89                  |
|  | Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована   | 80-84                  |
|  | Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена   | 74-79                  |
|  | Відповідь фрагментарна   | 70-73                  |
|  | Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення   | 65-69                  |
|  | Рівень знань мінімально задовільний  | 60-64                  |
|  | Рівень знань незадовільний   | <60                    |
| <b>Уміння</b>  |  |                        |
| ♦ розв'язання складних непередбачуваних задач і проблем у спеціалізованих сферах професійної діяльності та/або навчання, що передбачає збирання та інтерпретацію інформації (даних), вибір методів та інструментальних засобів, застосування інноваційних підходів | - Відповідь характеризує уміння:<br>- виявляти проблеми;<br>- формулювати гіпотези;<br>- розв'язувати проблеми;<br>- обирати адекватні методи та інструментальні засоби;<br>- збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію;<br>- використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання | 95-100                 |
|  | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками  | 90-94                  |
|  | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги  | 85-89                  |
|  | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог   | 80-84                  |
|  | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог  | 74-79                  |
|  | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог   | 70-73                  |
|  | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком  | 65-69                  |
|  | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями  | 60-64                  |
|  | Рівень умінь незадовільний   | <60                    |
| <b>Комунікація</b>   |  |                        |
| ♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень та власного досвіду в галузі професійної  | - Вільне володіння проблематикою галузі.<br>Зрозумілість відповіді (доповіді).<br>Мова: - правильна;<br>- - чиста;<br>- - ясна;  | 95-100                 |



| Дескриптори НРК  | Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності   | Показник оцінки |
|--|---|-----------------|
| діяльності;<br>♦ здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- - точна;</li> <li>- - логічна;</li> <li>- - виразна;</li> <li>- - лаконічна.</li> </ul> Комунікаційна стратегія: <ul style="list-style-type: none"> <li>- послідовний і несуперечливий розвиток думки;</li> <li>- наявність логічних власних суджень;</li> <li>- доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;</li> <li>- правильна структура відповіді (доповіді);</li> <li>- правильність відповідей на запитання;</li> <li>- доречна техніка відповідей на запитання;</li> <li>- здатність робити висновки та формулювати пропозиції</li> </ul> |                 |
|  | Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами  | 90-94           |
|  | Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)  | 85-89           |
|  | Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)   | 80-84           |
|  | Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)   | 74-79           |
|  | Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)   | 70-73           |
|  | Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)  | 65-69           |
|  | Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)   | 60-64           |
|  | Рівень комунікації незадовільний  | <60             |
| <b><i>Автономність та відповідальність</i></b>   |   |                 |
| ♦ управління комплексними діями або проектами, відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) управління комплексними проектами, що передбачає:                   <ul style="list-style-type: none"> <li>- дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні</li> </ul> </li> </ol> </li> </ul>   | 95-100          |

| Дескриптори НРК   | Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності  | Показник оцінки |
|---|--|-----------------|
| умовах;<br>♦ відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб<br>♦ здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності | життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію;<br>- здатність до роботи в команді;<br>- контроль власних дій;<br>2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає:<br>- обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів;<br>- самостійність під час виконання поставлених завдань;<br>- ініціативу в обговоренні проблем;<br>- відповідальність за взаємовідносини;<br>3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає:<br>- використання професійно-орієнтованих навичок;<br>- використання доказів із самостійною і правильною аргументацією;<br>- володіння всіма видами навчальної діяльності;<br>4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає:<br>- ступінь володіння фундаментальними знаннями;<br>- самостійність оцінних суджень;<br>- високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок;<br>- самостійний пошук та аналіз джерел інформації |                 |
|   | Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)   | 90-94           |
|   | Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)  | 85-89           |
|   | Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)   | 80-84           |
|   | Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)   | 74-79           |
|   | Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)  | 70-73           |
|   | Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)  | 65-69           |
|   | Рівень автономності та відповідальності фрагментарний  | 60-64           |
|   | Рівень автономності та відповідальності незадовільний  | <60             |

## 7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.  
 Дистанційна платформа MOODL.

## 8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

### Основна література

1. Александров Д.Н. Логика. Риторика. Этика: Учеб. Пособие – 3-е изд. – М.: Флинта :Наука, 2004.

2. Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение. – М., 1991.
3. Безменова Н. А. Очерки по теории и истории риторики. – М.: Наука., 1991.
4. Бредемайер, Карстен. Черная риторика. Власть и магия слова : пер. с нем. / Карстен Бредемайер .— 3-е изд. — Москва : Альпина Бизнес Букс, 2006 .
5. Введенская Л.А . Риторика и культура речи : [учебное пособие для студентов вузов] / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова .— Изд. 9-е, доп. и перераб. — Ростов-на-Дону : Феникс, 2008 .
6. Гарбовский Н.К. Профессиональная речь (функционально-стилистический аспект) //Функционирование системы языка и речи. – М., 1989.
7. Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Основы речевой коммуникации. – М., 1997.
8. Зарецкая Е.Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации – [4-е изд.] – М.: Дело, 2002.
9. Ивин А.А. Логика и теория аргументации: элементарный курс : учеб. пособие – М.: Гардарики, 2007.
10. Михальская А.К. Основы риторики М., 1996.
11. Михальская А.К. Педагогическая риторика М., 1998.
12. Общая риторика / Ж. Дюбуа, Ф. Эделин, Ж.-М. Клинкаенберг и др. ; пер. с фр. Е. Э. Разлоговой, Б. П. Нарумова ; общ. ред. и вступ. ст. А. К. Авеличева .— Москва : Прогресс, 1986
- 13.Павлова К.Г. Искусство спора: логико-психологические аспекты – М., 1988.
14. Поварнин С. Спор. О теории и практике спора// Вопросы философии. 1990. №3.
- 15.Разинкина Н.М. Функциональная стилистика – М.: Высшая школа, 1989.
16. Рождественский Ю.В. Теория риторики: Учеб. пособие для филол. спец. ун-тов –3-е изд. – М.: Флинта : Наука, 2004.
- 17.Славгородская Л.В. Взаимодействие устной и письменной речи в сфере научного знания// Научная литература: Язык. Стилль. Жанры. – М., 1985.
18. Соколова, О. И. Культура речевой коммуникации : учебное пособие для бакалавров, специалистов и магистров неязыковых вузов / О.И. Соколова, С.М. Федюнина, Н.А. Шабанова .— Москва : Флинта : Наука, 2009
19. Шатин Ю.В. Неориторика : учебное пособие / Ю.В. Шатин ; — Новосибирск : Редакционно-издательский центр НГУ, 2012 .

20. Шерешевская Е.Б. История античного ораторского искусства: Краткий очерк. Тексты. Вопросы и задания : Учеб.-метод. пособие для студентов-нефилологов – Новосибирск: НГУ, 2004.

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
«Риторика»  
для бакалаврів усіх спеціальностей

Розробник: Наталія Юріївна Тарасова

Редактор: О.Н. Ільченко

Підписано до друку 21.10.2017. Формат 30 □ 42/4.  
Папір офсетний. Ризографія. Ум. друк. арк. 1,25.  
Обл.-вид. арк. 1,25. Тираж 100 прим. Зам. \_\_\_\_.

Підготовлено до виходу в світ  
у Національному технічному університеті  
«Дніпровська політехніка».  
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842  
4960050, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19