

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Ректор
Національного технічного
університету
«Дніпровська політехніка»

О.О. Азюковський

“08” 10 21 р.



ВИСНОВОК

Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» щодо дисертації Хоміча Юрія Григоровича на тему: «Формування та реалізація публічноуправлінської діяльності в системі правоохоронних органів: теоретико-методологічні засади» на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Тема затверджена на засіданні Вченої ради Дніпропетровського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України (далі – інститут) від 06 грудня 2018 р., протокол № 09/220.

ВИТЯГ

з протоколу № 3/3 розширеного засідання кафедри
кафедри державного управління і місцевого самоврядування
Навчально-наукового інституту державного управління
від «08» жовтня 2021 року

Порядок денний:

Обговорення результатів дисертаційного дослідження аспіранта кафедри державного управління і місцевого самоврядування НТУ «Дніпровська політехніка» Хоміча Ю.Г. на тему: «Формування та реалізація публічноуправлінської діяльності в системі правоохоронних органів: теоретико-методологічні засади», поданого на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування», щодо його рекомендації для попереднього розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді

Присутні:

Н. А. Липовська, д. держ. упр., професор, в.о. завідувача кафедри;
Є. І. Бородін, д.і.н., професор, В.В. Баштанник, д.держ.упр., професор;
Н. Т. Гончарук, д. держ. упр., професор; І.І. Хожило, д. держ. упр., професор;

Н. Г. Сорокіна, д. держ. упр., доцент; Т. М. Тарасенко, д. держ. упр., доцент; С. А. Квітка, д. держ. упр., професор; Л. Л. Прокопенко, д. держ. упр., професор; Т.В. Серьогіна, к.держ.упр., доцент; І. А. Чикаренко, д. держ. упр., професор; Т.В. Маматова, д. держ. упр., професор.

Присутні на засіданні 12 осіб, зокрема 12 докторів наук, із них за профілем поданої на розгляд дисертації – 9.

СЛУХАЛИ:

1. Повідомлення голови семінару – Липовської Н.А., в.о. зав. кафедрою державного управління і місцевого самоврядування за матеріалами дисертаційної роботи Хоміча Ю.Г. на тему: «Формування та реалізація публічноуправлінської діяльності в системі правоохоронних органів: теоретико-методологічні засади», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Тему дисертаційної роботи «Формування та реалізація публічноуправлінської діяльності в системі правоохоронних органів: теоретико-методологічні засади» затверджено на засіданні Вченої ради Дніпропетровського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України (протокол № 09/220 від 06.12.2018 р.).

Науковим керівником затверджено д.держ.упр., проф. Баштанника В.В.

2. Доповідь здобувача ступеня доктора філософії Хоміча Ю.Г. щодо дисертації на тему: «Формування та реалізація публічноуправлінської діяльності в системі правоохоронних органів: теоретико-методологічні засади», поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Здобувач Хоміч Ю.Г., виступаючи обґрунтував актуальність обраної теми, визначив мету, завдання, методологію та методику, охарактеризував об'єкт та предмет дослідження, розкрив основні наукові положення та висновки, що виносяться на захист, підкреслив науково-практичну значимість роботи та навів інформацію щодо впровадження результатів дослідження.

3. Запитання до здобувача. Запитання по матеріалам дисертації ставили: д.держ.упр., проф. Прокопенко Л.Л., д.держ.упр., проф. Квітка С.А., д.держ.упр., проф. Гончарук Н.Т., д.держ.упр., доц. Тарасенко Т.М., д.держ.упр., проф. Хожило І.І., д.держ.упр., проф. Чикаренко І.А. Запитання стосувалися актуальності досліджень, ступеню обґрунтованості досліджуваних моделей, наукової новизни та практичного використання результатів досліджень тощо.

4. Виступи за обговореною роботою.

В обговоренні дисертації взяли участь:

1. Д.держ.упр., професор Липовська Н.А., гарант освітньої програми з PhD, експерт по дисертаційній роботі.

Професор Н.А. Липовська відзначила, що дисертація виконана на актуальну тему, яка пов'язана з обґрунтуванням шляхів вдосконалення сучасних публічноуправлінських механізмів діяльності правоохоронних

органів щодо формування правового режиму забезпечення прав і свобод громадян та наданням практичних рекомендацій щодо запровадження стандартів правоохранної діяльності. Дисертантом у повному обсязі виконаний навчальний план під час підготовки в аспірантурі. Під час навчання і роботи над дисертацією Ю.Г. Хоміч здобув відповідні кваліфікаційні ознаки, які дозволяють йому у подальшому самостійно ставити і вирішувати досить складні наукові задачі.

Професор Н.А. Липовська вказала на окремі зауваження щодо змісту дисертації. Зокрема, вказавши, що у дисертації проведено важливе дослідження щодо обґрунтування трансформаційних чинників державного управління, одночасно доцільно було доповнити цей матеріал розглядом особливостей правоохрані на рівні регіональних структур управління, визначенням даної проблеми на рівні регіональних програм розвитку більш конкретно, а не лише згадуванням у тексті.

Також було вказано, що запропонований автором підхід щодо дослідження правоохранного імперативу публічноуправлінської діяльності є повністю вмотивованим. Разом з тим, на думку професора Н.А. Липовської варто було навести не лише текстове, а й схематичне подання підходів щодо даної проблеми, можливо у вигляді формалізованої моделі правоохранної функції державного управління, що дозволило більш чітко структурувати проблемні питання діяльності правоохранних органів.

На думку Н.А. Липовської, роботу завершено і дисертант достатньо підготовлений для захисту дисертації у спеціалізованій вченій раді.

2. В.В. Баштанник д.держ.упр., професор, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування, науковий керівник.

Впровадження нових інституціональних механізмів в систему публічного управління України створюють можливість органічно поєднуватися чинники інституційного розвитку в системі правоохранних органів. Все це актуалізує необхідність проведеного Ю.Г. Хомічем дослідження.

Дисертація є результатом ґрунтовної наукової та дослідницької роботи автора. Представляє дослідницький інтерес розробка інноваційного підходу до адаптації зарубіжного досвіду правоохранної діяльності в практику публічного управління, що дало можливість визначити особливості нової концепції правоохрані як суспільної функції, ролі держави у формуванні стандартів діяльності правоохранних органів

Зміст дисертації достатньою мірою відображеній у 10 наукових публікаціях автора; її висновки пройшли апробацію на науково-практичних конференціях. Усе зазначене дає підстави для високої оцінки здійсненого автором дослідження. Юрій Григорович має практичний досвід публічноуправлінської діяльності в системі правоохранних органів. Це істотним чином вплинуло і на зміст роботи, і на хід її виконання.

Самостійно і наполегливо дисертант працював над обраною темою, і той вигляд, який дисертація має зараз, на мою думку, досить зрілий та завершений. Це – результат його кількарічних зусиль, а також консультацій і обговорень на кафедрі державного управління та місцевого самоврядування.

Основні положення дисертації, відображені в опублікованих за темою дослідження статтях, були обговорені на засіданні кафедри та отримали позитивну оцінку. Здобувач оволодів сучасними науковими методами, має високий рівень теоретичної та методичної підготовки, відповідний науковий та культурний рівень. Науково-методичні результати роботи будуть корисними у навчальному процесі підготовки фахівців за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування», у розробці й запровадженні спеціальних курсів і семінарів з підвищення кваліфікації державних службовців, до функціональних повноважень яких належать питання, що розглядаються у дисертації.

За своїм змістом та сукупністю отриманих наукових здобутків дисертаційна робота Ю. Хоміча має завершений характер, наукову новизну, практичну значущість і являє собою розв'язання актуальної і надзвичайно важливої наукової проблеми на сучасному етапі державотворення. Юрій Григорович за період роботи над дисертацією проявив себе як цілеспрямований, наполегливий, вдумливий та організований дослідник, який вміє самостійно вирішувати поставлені наукові завдання. Розробки дисертанта здійсненні в межах науково-дослідної тематики Дніпропетровського регіонального інституту державного управління НАДУ.

Здобувач характеризується цілеспрямованістю, високим рівнем організованості і працездатністю. Під час роботи ретельно вивчив й узагальнив широке коло наукових публікацій, аналітичних, нормативно-правових та інших джерел інформації за темою дисертації, що дозволило обґрунтувати базові положення наукової новизни та розв'язати поставлені в досліджені завдання. Ю.Г. Хоміч, безсумнівно, заслуговує на присвоєння наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

З. І. І. Хожило, д. держ. упр., професор, експерт.

Актуальність теми дисертації не викликає сумнівів. Треба зробити акцент, що робота відповідає потребам реформування публічного управління, оскільки у центрі її уваги перебуває механізм правоохоронної діяльності. Дано актуальність і нагальність розгляду виявили досить складні завдання, що стояли перед здобувачем – зорієнтуватися у тій інформації та підходах, які є в науковій літературі щодо регулювання правоохоронної функції держави. На мою думку, робота є і змістово завершеною, і коректно оформленою.

Дисертаційна робота виконана у межах комплексного науково-дослідного проекту Національної академії державного управління при Президентові України «Державне управління та місцеве самоврядування». Картотека наукових публікацій здобувача налічує достатню кількість наукових праць за темою дисертаційної роботи, у тому числі й у зарубіжних наукових періодичних виданнях.

Здобувач достатньо чітко сформулював мету та визначив основні завдання дослідження, обґрунтував актуальність обраної теми, а сама дисертаційна робота носить комплексний характер, має достатню теоретичну основу та емпіричну базу, що надає змогу говорити про належний ступінь вірогідності отриманих автором основних положень і висновків дисертації. Це дозволяє стверджувати, що запропоновані та обґрунтовані дисертантом

положення мають високу наукову та практичну цінність. Так, основні результати дисертаційного дослідження були успішно упроваджені в діяльність органів виконавчої влади та успішно імплементовані в навчальну програму підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб органів місцевого самоврядування. Теоретична цінність роботи полягає у запропонованих ним нових напрямах розвитку науки державного управління – досліджені основ формування концепту правозабезпечувальної функції публічного управління, розробці нових категорій і понять в системі організаційно-правового забезпечення державної служби, формах і механізмах забезпечення суспільної підтримки державно-управлінських рішень.

При цьому слід вказати на такі зауваження.

У першому розділі дисертант подає аналіз сучасного трактування змісту правоохранної функції у загальному процесі реформування державного управління, проводить аналіз історико-теоретичних основ такої діяльності органів влади, пропонує методологічну структуру дослідження процесу імплементації шляхом вирішення комплексу завдань державного управління. Розвиток цих напрямів міститься у наступних розділах, проте варто було надати коротку характеристику особливостей розвитку системи правоохранної діяльності й у першому розділі, а не лише вказати на тенденції впровадження такого досвіду, здійснених у дисертаціях інших авторів. В першу чергу це стосується поданої у третьому розділі авторської теоретичної концепції трансформаційного процесу (на основі взаємовпливу трансформаційних чинників) в системі державного управління в Україні.

Автор дисертаційного дослідження у роботі використав сучасну методологію дослідження, застосував весь комплекс необхідних методів та отримав обґрунтовані висновки. У дисертації логічно структуровано власне процес наукового дослідження, робиться наголос на аспектах функціонування системи державного управління під впливом зовнішніх факторів. Разом з тим, автор не розвивав далі правовий аспект, (хоча це і дозволяється паспортом спеціальності), а лише обмежив аналіз характеристиками впливу конституційно- та адміністративно-правових особливостей реформування державного управління у правоохранній сфері, що дещо звужує предметне поле дослідження.

Основні результати дослідження та висновки, що випливають з них, достатньо аргументовані. Текст дисертаційної роботи написано науковим стилем, мова доступна для сприйняття, зміст викладений послідовно, основні положення узгоджені між собою. Результати дисертаційного дослідження достатньо відображені в публікаціях у фахових наукових виданнях, оприлюднені на наукових конференціях

Тож з урахуванням здобутих наукових результатів висловлюю підтримку дисертаційної роботи здобувача та рекомендую її для подання на розгляд до спеціалізованої вченої ради.

4. Т. М. Тарасенко, д. держ. упр., доцент.

Шановні колеги!

Актуальність теми дисертації не викликає сумнівів. Треба зробити акцент, що робота відповідає потребам реформування державного управління

у системі виконання функцій держави, перш за все, правоохоронної та правореалізаційної. Дано актуальність і нагальності розгляду виявили досить складні завдання, що стояли перед здобувачем – зорієнтуватися у тій інформації та підходах, які є в літературі. На мою думку, робота є і змістовно завершеною, і коректно оформлена. Особливої уваги заслуговує аналіз зарубіжний досвід правоохоронної діяльності, систематизація автором наявних методологічних підходів щодо реалізації правоохоронної функції.

Щодо методологічної і джерельної бази роботи, хочеться звернути увагу на те, що у роботі зібрані і використані автором первинні дані – аналізувались статистичні дані, опрацьований великий пласт відповідної вітчизняної і зарубіжної літератури.

Треба відзначити, що елементи міждисциплінарного підходу і використання досягнень юридичної науки, на нашу думку, не завадили, а лише покращили роботу. Хочу зауважити, що автору вдалося, на мою думку, виділити в роботі саме управлінський компонент та уникнути розпорощеності, яка часто буває, коли об'єкт дослідження є багатодисциплінарним. І це свідчить на користь роботи.

Дисертант логічно побудував структуру роботи, кожен розділ дисертації фактично є не тільки постановочним науковим блоком (з проблемної точки зору), а й системним вирішенням завдання науки державного управління. Разом з тим, досить часто автор у розлогих висновках до розділів не тільки формулює висновки матеріалів розділу, а і продовжує власне дослідження й наповнює висновки до розділів досить цікавим матеріалом, що потребував більше місця у тексті роботи.

Дисертація є завершеним дослідженням, яке у повній мірі відповідає вимогам, що пред'являються до такого виду наукових робіт, і може бути представлена до спеціалізованої вченої ради для подальшого проходження відповідних процедур.

5. Н. Т. Гончарук, д. держ. упр., професор

Перш за все хочу привітати Віталія Володимировича і Юрія Григоровича з тим, що дисертація – це гарна робота. Я з цікавістю прочитала завершене цілісне комплексне дисертаційне дослідження, яке зробив дисертант.

Актуальність теми дослідження не викликає сумнівів адже тема актуальна в умовах системної реформи правоохоронних органів. Можна багато говорити про позитивні моменти, але хочу вказати на окремі зауваження. На початку свого виступу я хочу сказати, що буду рекомендувати дане дисертаційне дослідження для подальшого проходження,

У третьому розділі дисертаційного дослідження автором розроблено децентралізовану структурну схему правоохоронної діяльності в системі публічної влади в Україні та запропоновано до впровадження напрями раціоналізації такої діяльності умовах модернізації публічного управління в Україні у вигляді структурної схеми, й при цьому дисертанту вдалося залишитися в межах предметного поля. Проте варто було більше місця у тексті роботи приділити аналізу розроблених новацій автора, адже важливо не тільки структурувати матеріал та запропонувати власне вирішення проблеми

раціоналізації правоохоронної діяльності, а й розширити поле дослідження. У подальших дослідження також слід концептуальні моменти авторських досліджень доцільно описувати більш детально.

Вважаю, що висловлені пропозиції стануться здобувачеві у нагоді. Рекомендую дисертаційну роботу Ю.Г. Хоміча для подання до спеціалізованої вченої ради.

6. Н. Г. Сорокіна, д. держ. упр., доцент

Зі свого ознайомлення з роботою хочу додати наступне.

Обрана тема дисертаційної роботи Хоміча Ю.Г. є вкрай актуальною з урахуванням тенденцій, що спостерігаються у всіх сферах, у яких проходять інституційні реформи і перш за все – правоохоронній сфері. Це обумовлює доцільність широкого аналізу фрагментації та дефрагментації правоохоронної системи. На сучасному етапі впровадження демократичних форм організації роботи «силових» структур, методології управління інституціональними змінами правоохоронної системи є назрілою необхідністю, враховуючи й виклики підвищення суспільної напруженості. У зв'язку з цим удосконалення правоохоронної системи є нагальною потребою сьогодення.

Зауваження по тексту роботи доведені автору у робочому порядку.

В цілому підтримую думку моїх колег, що дисертаційна робота на тему: «Формування та реалізація публічноуправлінської діяльності в системі правоохоронних органів: теоретико-методологічні засади» може бути рекомендована до розгляду і захисту в спеціалізованій вченій раді на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

7. С. А. Квітка, д. держ. упр., професор

Мені сподобалась робота, масштабність проведених автором досліджень, практична здійсненність рекомендацій та пропозицій здобувача. Підтримую думку моїх колег, що дисертаційна робота Юрія Хоміча може бути рекомендована до розгляду і захисту у спеціалізованій вченій раді на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

8. Л. Л. Прокопенко, д. держ. упр., професор

Погоджуєсь, що тема роботи актуальна. Дисертанту варто уточнити базові автоські категорії, доповнити пункти наукової новизни. Треба уважно підходити до чіткості формулювання понять. Наведений автором європейський досвід також має бути подано більш структуровано.

Загалом, робота виконана на високому рівні та всі виступаючі висловили одну пропозицію, що дисертацію можна рекомендувати для подальшого проходження.

У результаті експертизи дисертації Ю.Г. Хоміча та повноти публікації основних результатів дослідження.

УХВАЛИЛИ:

ВИСНОВОК

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дисертації Хоміча Юрія Григоровича на тему: «Формування
та реалізація публічноуправлінської діяльності в системі
 правоохоронних органів: теоретико-методологічні засади» на здобуття
ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та
адміністрування» галузі знань 28 «Публічне управління та
адміністрування»**

1. Актуальність теми.

Сучасна модель правоохоронної діяльності в правовій державі базується на чіткому визначенні і суспільному сприйнятті базових інституціональних парадигм. Перш за все, мова йде про формування сучасної парадигми суб'єктності держави у процесі нормотворення, що визначально спрямоване на забезпечення прав і свобод громадян в діяльності органів державної влади. По-друге, важливим складником правоохоронної діяльності виступає унормування діяльності органів влади, які забезпечують правоохоронну функцію держави. По-третє, забезпечення правового режиму суспільних відносин, що складають об'єктну сферу суспільних відносин. Інтегрування наведених інституціональних індикаторів дозволяє вести мову про той факт, що власне наявність і домінування правоохоронної функції публічноуправлінської діяльності в форматі існування будь-якого державного органу кваліфікує такий орган як правоохоронний. І нарешті, поєднання в єдину систему правоохоронних органів і виокремлення їх базових функцій дозволяє визначити інтегровану систему правоохорони держави як поєднання публічноуправлінської діяльності у цій сфері, функціонального визначення діяльності, цілепокладання, механізму прямих і зворотних зв'язків, суб'єктів і об'єктів правоохорони. Саме тому проблема наукового дослідження правоохоронної функції полягає у системному аналізі як формалізації самої функції, так і предметного поля її формування.

Це зумовило вибір теми, мету, основні завдання дисертації й підтвердило сучасність і нагальність обраної проблематики.

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертаційну роботу виконано в Дніпропетровському регіональному інституті державного управління Національної академії державного управління при Президентові України у межах науково-дослідної теми «Еволюція інститутів і форм публічного управління: теоретико-методологічні засади» (державний реєстраційний номер 0118U006488). Особистий внесок автора полягає в обґрунтуванні функціональних змін публічноуправлінської діяльності в системі правоохоронних органів.

3. Наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна.

Найважливіші наукові результати, що характеризують новизну і розкривають логіку та зміст дисертаційного дослідження, полягають у тому, що:

упередше:

– здійснено дослідження базових зasad правоохоронної діяльності в системі органів державної влади в Україні щодо комплексу функцій Української держави як теоретико-методологічної проблеми науки державного управління, й на цій основі конкретизовано підходи до аналізу реформування системи правоохоронних органів в контексті організаційно-формуючих та структурно-функціональних тенденцій реформування публічного управління;

– розкрито змістовні ознаки, сучасний стан та особливості нормативно-правового забезпечення правоохоронної складової публічноуправлінської діяльності й на цій основі визначено зміст організаційно-правового спрямування модернізації правоохоронної функції як напряму державноуправлінських реформ;

удосконалено:

– напрями й перспективи впровадження зарубіжного (європейського) й передового національного досвіду інституціоналізації правоохоронної функції в практику публічного управління на регіональному рівні в Україні й на підставі цього встановлено напрями та інституціональні форми функціонування спеціальних механізмів публічного управління у сфері правоохорони;

– методологію дослідження стану забезпечення раціонального змісту правоохоронної діяльності в демократичній державі в умовах системного реформування, що базується на методах, способах, принципах і механізмах прийняття державно-управлінських рішень щодо діяльності суб'єктів та об'єктів державного управління у сфері правоохоронної діяльності;

набули подальшого розвитку:

- підходи науки державного управління щодо внутрішнього змісту правоохоронної функції, класифікації внутрішньоінституціональних принципів правоохоронної діяльності, визначення етапів реформування інститутів в системі правоохоронних органів;

- трактування сутності функцій держави в умовах зовнішніх викликів у контексті конституційних норм державного управління, що знаходить свою реалізацію у концептуалізації загального реформування публічного управління на основі зміни загальної парадигми трансформаційних процесів в Україні;

- напрями та заходи з розбудови ефективної системи складників реалізації правоохоронної функції держави в умовах зовнішніх викликів, які зорієнтовані на імплементацію потреб громадян та інститутів громадянського суспільства.

4. Наукове та практичне значення результатів дисертації.

Наукове значення роботи полягає у тому, що вона є першим дослідженням у вітчизняній науці з публічного управління та адміністрування у напрямі розроблення концептуальних положень і практичних рекомендацій щодо раціоналізації правоохоронної діяльності в умовах конституційних змін. Розроблені у дисертації теоретичні підходи до аналізу проблеми, категоріальний апарат, основні ідеї та висновки можуть бути використані у

науково-дослідній роботі і стати підґрунтам для подальших наукових досліджень у напрямі забезпечення реалізації правової реформи.

Практичне значення роботи полягає в тому, що положення дисертації можуть бути використані в практичній роботі органів державної влади, органів місцевого самоврядування, недержавних громадських організацій під час надання послуг у сфері охорони громадського порядку; для подальших наукових розвідок у межах досліджуваної тематики та розробки відповідних навчальних програм у системі підготовки та підвищенні кваліфікації державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування.

5. Використання результатів роботи.

Наукові рекомендації, висновки, пропозиції дисертації були враховані і використані: при розробці пропозицій щодо діяльності органів виконавчої влади та впроваджуються в діяльності Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції. Запропоновані рекомендації, висновки та результати дослідження були враховані в роботі відділу судової роботи та міжнародної правової допомоги Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (довідка про впровадження від 06.10.2021 № 001-02). У практичній діяльності апарату Дніпропетровського окружного адміністративного суду при розробці пропозицій стосовно якісно нових підходів у контексті функціонування правоохоронних органів, зокрема враховані рекомендації, висновки та результати дослідження були враховані при підготовці аналітичних матеріалів з питань удосконалення діяльності апарату Дніпропетровського окружного адміністративного суду у частині удосконалення публічно-службових відносин (довідка про впровадження від 21.10.2021 № 0034); у діяльності Громадської організації ГНО «Фундація публічно-правових ініціатив» у межах науково-методичного забезпечення проекту «Розвиток громад Дніпропетровської області» в контексті організації правової та методичної допомоги територіальним громадам (довідка про впровадження від 28.10.2021 № 20-21/28-1).

6. Особиста участь автора в одержанні наукових та практичних результатів, що викладені в дисертаційній роботі. Автор самостійно виконав огляд і узагальнення літературних джерел, запропонував методичні підходи до оцінювання ефективності діяльності правоохоронних органів, проаналізував інституційну спроможність реформи правоохоронної діяльності, та обґрунтував напрями вдосконалення публічноуправлінської діяльності та практичні рекомендації щодо їх запровадження.

Особистий внесок здобувача. Дисертація є самостійно виконаною науковою працею, в якій викладено авторський підхід до обґрунтування теоретико-методичних засад публічноуправлінської діяльності в системі правоохоронних органів. Внесок автора в роботи, опубліковані у співавторстві, конкретизовано в списку публікацій.

Дисертаційна робота виконана на базі кафедри державного управління і місцевого самоврядування Національного технічного університету «Дніпровська політехніка», науковий керівник д.держ.упр., професор Баштанник В.В.

Розглянувши звіт подібності щодо перевірки на plagiat, рецензенти дійшли висновку, що дисертаційна робота Хоміча Ю.Г. є результатом самостійних досліджень здобувача і не містить елементів plagiatу та некоректних запозичень. Використані ідеї, результати і тексти інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

7. Перелік публікацій за темою дисертації із зазначенням особистого внеску здобувача.

За результатами досліджень опубліковано 10 наукових праць, у тому числі: 3 статті у наукових фахових виданнях, 1 стаття у закордонному фаховому виданні, 1 стаття в зарубіжному науковому виданні, включеному до наукометричних баз WoS, 4 тези – у матеріалах наукових конференцій, 1 – у навчальному посібнику.

Основні наукові результати дисертації опубліковані в наступних працях.

Повнота викладення матеріалів дисертації в публікаціях та особистий внесок у них автора.

Статті у зарубіжних наукових виданнях, включених до наукометричних баз WoS

1. Public administration in the field of state security: development, problems and prospects for improvement. *Ad Alta. Journal of Interdisciplinary research.* 2021, Volume 11. Issue 2. Special XX. P. 89-94.

Статті в наукових фахових виданнях України

2. Хоміч Ю. Формування та реалізація публічноуправлінської діяльності в системі правоохоронних органів: теоретико-методологічні засади. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права.* 2021. №4. С. 45-49.

3. Хоміч Ю. Правоохоронна функція сучасної демократичної держави: Публічноуправлінський аспект. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права.* 2021. №. 5. С. 87-94. (Index Copernicus)

4. Хоміч Ю. Особливості функціонального спрямування діяльності правоохоронних органів в системі публічного управління *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права.* 2021. №. 6. С. 74-79. (Index Copernicus).

Статті у наукових виданнях інших держав з напряму, за яким підготовлено дисертацію

5. Khomich Y. Transformations of public administration systems in the context of decentralization of state power. *Legia si viata.* 2018. № 10. С. 26-31.

Матеріали конференцій

6. Хоміч Ю. Теоретичні основи дослідження розвитку державно-службових відносин в системі правоохоронних органів. Державне управління в Україні: виклики та перспективи: матеріали наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 10-11.трав. 2019 р. – Запоріжжя, Класичний приватний університет, 2019. С. 105-107.

7. Хоміч Ю. Удосконалення механізмів забезпечення прав людини в діяльності правоохоронних органів. *Правові аспекти публічного управління:*

теорія та практика : матер. наук.-практ. конф., 12 груд. 2019 р. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2019. С.114-117.

8. Хоміч Ю. Формування та реалізація публічноуправлінської діяльності в системі правоохоронних органів у контексті стандартів європейського врядування // Актуальні проблеми європейської інтеграції та євроатлантичного співробітництва України : матеріали 16-ї регіон. наук.-практ. конф. (16 трав. 2019 р., м. Дніпро) / за заг. ред. Л.Л. Прокопенка. – Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2019. – С. 146 – 149.

9. Хоміч Ю. Особливості діяльності правоохоронних органів у процесі реалізації національної антикорупційної політики. *Правові аспекти публічного управління: теорія та практика* : матер. наук.-практ. конф., 13 груд. 2018 р. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2018. С. 308-312.

10. Хоміч Ю. Особливості формування та реалізації публічноуправлінської діяльності в системі правоохоронних органів. *Публічно-правові реформи та становлення громадянського суспільства в Україні*: матеріали всеукр.наук.-практ.конф., м. Херсон, 5-6 жовтня 2018 р. Херсон, Видавничий дім «Гельветика». 2018. С. 93-95.

Навчальні видання

11. Право в публічному управлінні : навч. посіб. / В. Баштанник. А. Новак, Ф. Рагімов [та ін.] ; за заг. ред. В.В. Баштанника. – Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2019. – 228 с.

Структура та обсяг дисертації. Дисертаційна робота складається із вступу, трьох розділів зі списками використаних джерел, висновків та додатків, загального списку використаних джерел.

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертація виконана фаховою українською мовою, текстове подання матеріалу відповідає стилю науково-дослідної літератури.

Рецензенти рекомендують:

1. Прийняти дисертацію Ю.Г. Хоміча «Формування та реалізація публічноуправлінської діяльності в системі правоохоронних органів: теоретико-методологічні засади» до захисту.

2. Призначити головою спеціалізованої вченої ради:

Рекомендувати призначити головою спеціалізованої вченої ради: **Бородіна Євгена Івановича**, доктора історичних наук, професора, в.о. директора Навчально-наукового інституту державного управління НТУ «Дніпровська політехніка».

3. Рекомендувати призначити офіційними опонентами по захисту дисертації Хоміча Юрія Григоровича:

– **Руденко Ольгу Мстиславівну** доктора наук з державного управління, професора, професора кафедри публічного управління та менеджменту організацій Чернігівського національного технологічного університету;

– **Міщенка Дмитра Анатолійовича**, доктора наук з державного управління, професора професора кафедри підприємництва, маркетингу та

економіки підприємств Університет митної справи та фінансів (м. Дніпро).

У результаті попередньої експертизи дисертації Хоміча Ю.Г. і повноти публікації основних результатів дослідження

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Хоміча Юрія Григоровича «Формування та реалізація публічноуправлінської діяльності в системі правоохоронних органів: теоретико-методологічні засади».

2. Констатувати, що за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованості, наукової та практичної цінності здобутих результатів дисертація Хоміча Ю.Г. «Формування та реалізація публічноуправлінської діяльності в системі правоохоронних органів: теоретико-методологічні засади» відповідає спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» та вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 206 р. № 261 (зі змінами і доповненнями від 03 квітня 2019 р. № 283), п.10 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 167 від 06 березня 2019 року № 167 та відповідає напрямку наукового дослідження з освітньо-наукової спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування».

3. Рекомендувати дисертаційну роботу Хоміча Юрія Григоровича «Формування та реалізація публічноуправлінської діяльності в системі правоохоронних органів: теоретико-методологічні засади», до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

4. Рекомендувати призначити головою спеціалізованої вченої ради: **Бородіна Євгена Івановича**, доктора історичних наук, професора, в.о. директора Навчально-наукового інституту державного управління НТУ «Дніпровська політехніка».

5. Рекомендувати призначити офіційними опонентами по захисту дисертації Хоміча Юрія Григоровича:

– **Руденко Ольгу Мстиславівну** доктора наук з державного управління, професора, професора кафедри публічного управління та менеджменту організацій Чернігівського національного технологічного університету;

– **Міщенка Дмитра Анатолійовича**, доктора наук з державного управління, професора, професора кафедри підприємництва, маркетингу та економіки підприємств Університет митної справи та фінансів (м. Дніпро).

Результати голосування щодо рекомендації дисертації Хоміча Юрія Григоровича «Формування та реалізація публічноуправлінської діяльності в системі правоохоронних органів: теоретико-методологічні засади» до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за

спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» присутніх на засіданні:

за – 12 осіб, проти – немає, утрималися – немає.

РЕЦЕНЗЕНТИ:

професор кафедри державного управління
і місцевого самоврядування
навчально-наукового інституту
державного управління
НТУ «Дніпровська політехніка»
д.держ.упр., професор



I.I. Хожило

в.о. завідувача кафедри державного управління
і місцевого самоврядування
навчально-наукового інституту
державного управління
НТУ «Дніпровська політехніка»
д.держ. упр., професор



Н.А. Липовська

Головуючий на засіданні
доцент кафедри державного управління
і місцевого самоврядування
навчально-наукового інституту
державного управління
НТУ «Дніпровська політехніка»
д.держ.упр., доцент



Т.М. Тарасенко